

det ofte vil kunne arrangeres saaledes, at den paagældende i al Stilhed og Skjulthed kunde faa Betaling, men at hverken den ulykkelige Moder til Barnet udenfor Ægteskab eller de, hos hvem Barnet var blevet anbragt, vilde afgive Vidneforklaring om, at nogen af dem har givet den paagældende Betaling, og naar blot det sker, kan den paagældende udøve sin lyssky og uheldige Virksomhed. Ved at indsætte Ordene „for Betaling“ afskærer man derfor netop dem fra denne Virksomhed, som Justitsministeriet allerhelst vilde have til den, og aabner Mulighed netop for de Personer, som Lovforslaget tilsigter at hindre i at udøve Medvirkning ved Adoption af Børn.

Derfor maa jeg meget anmode det høje Tings Medlemmer om at stemme imod, at denne lille Ændring indføres i Lovforslaget. Det vilde i Virkeligheden paa en vis Maade medføre, at *kun* de, der modtager Betaling for at medvirke til Bortadoption af Børn, kan autoriseres af Ministeriet til at drive denne Virksomhed, og det vil dog ingen ønske.

Johnsen: Jeg kan ganske tiltræde den højtærede Ministers Betragtninger, og jeg vilde anse Ændringsforslagets Vedtagelse for en væsentlig Føringelse af Lovforslaget. Det vilde aabne en alt for let Adgang til at omgaa Lovens Bestemmelser, saa at fremdeles mindre samvittighedsfulde Personer kunde drive deres Virksomhed, deres Forretning ved at udbytte i Regelen fattige Barnemødre, der er kommet i uheldige Forhold, og det vilde desuden gaa ud over Børnene, da de Hjem, disse Mellemmænd skaffede, sikkert ikke vilde være de bedste. — Ændringsforslaget tager jo Sigte paa ganske særlige Forhold, saaledes som den ærede Ordfører for Forslagsstillerne udviklede. Men Loven skal jo ikke gives for saadanne særlige Forholds Skyld, men for Tilfældene i Almindelighed. Og med disse for Øje tror jeg ikke, at det vilde være nogen Forbedring af Lovforslaget, om dette Ændringsforslag blev vedtaget, tværtimod. Jeg ser mig derfor ikke i Stand til at stemme for dette Ændringsforslag, men maa stemme imod det.

Johansen: Naar man i det hele taget ved, hvor opfindsomme de Folk er, som giver sig af med det Arbejde, som vi mener misbruges i høj Grad — her tænker jeg hverken paa Sagførere eller Præster eller den Slags Folk, men paa dem,

der driver det lyssky Erhverv, som man med dette Lovforslag søger at ramme —, skal man være meget varsom med at aabne en Ventil, hvorved de vil blive i Stand til at fortsætte deres Arbejde, om end paa en noget anden Maade. Følgen af Ændringsforslagets Vedtagelse vil blive, at mange vil fortsætte med at drive dette Erhverv at anbringe Børn, sørge for at faa dem adopteret, og hvad Betalingen angaar — ja, den kunde jo falde en Gang senere hen, den behøvede jo ikke at falde straks ved Hammerslaget, og der behøvede ikke at være nogen Aftale derom, det kunde være underforstaaet; disse Folk skulde nok finde en Udvej i saa Henseende. Derfor tilraader jeg at stemme mod Ændringsforslaget, der virkelig aabner Mulighed for, at den Slags Folk kan smutte igennem og blive ved at drive det Erhverv, som vi jo netop her vil modarbejde.

Somme: De Betæneligheder, som det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Godskesen) baade nu og ved Sagens første Behandling lod komme til Orde overfor den foreliggende Affattelse af § 1, første Stykke, er af den højtærede Justitsminister besvaret derhen, at de Tillidsmænd, paa hvilke de paagældende Betæneligheder tog Sigte, vilde ogsaa efter Lovforslagets Vedtagelse i den nu foreliggende Skikkelse kunne vedblive at fungere ganske som hidtil. Jeg ser ikke rettere, end at den højtærede Justitsministers Betragtning er rigtig, og at det er denne Betragtning, der vil blive lagt til Grund for Lovens Haandhævelse i Praksis. Endvidere har den ærede Ordfører for Forslagsstillerne ligesom den højtærede Justitsminister peget paa den Motivering, der findes i det oprindeligt forelagte Lovforslag, hvor der udtales, at det er uden Betydning for Lovens Anvendelse, om Mellemanden betinger sig Betaling eller ikke, og endelig peges der paa dette, at Loven let vil kunne omgaa, hvis man gør dens Anvendelse afhængig af, at det godtgøres, at Mellemanden har taget eller betinget sig Vederlag, idet det ikke er let at bevise, om Betalingen er betinget eller modtaget. Jeg ser under disse Omstændigheder ikke rettere, end at det vilde betyde en Føringelse af Lovforslaget, om vi vedtager den foreslaede Ændring, og naar hertil kommer, at jeg ikke anser denne Ændring for tiltrængt til Fyldestgørelse af det Formaal, som det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Godskesen)