

vilde være upraktisk og urigtigt og stride mod hele Aktieselskabsformens Karakter, hvis man i en Lov om Aktieselskaber vilde skride til Bestemmelser af den Art.

Det er ogsaa paapeget, at der ikke i Lovforslaget findes Bestemmelser, som angiver Bestyrelsens Pligter overfor Aktionærerne. Jeg tror nærmest, man har opfattet det gunstigt, at saadanne Bestemmelser ikke findes, men jeg vil dog i den Henseende gøre opmærksom paa, hvad det ærede 12te kongevalgte Medlem (Deuntzer) udviklede, at der ved den Ordning, som er foreslaaet, at en Bestyrelse altid skal bestaa af et Tilsynsraad og en Direktion, skabes en vis Sikkerhed for, at den Del af Bestyrelsen, som udgør Tilsynsraadet, i højere Grad end nu faar en Følelse af, hvad den har at gøre, saa jeg tror, det vil være rigtigt at fastholde denne Leddeling indenfor Selskabet med de 3 Myndigheder, Generalforsamling, Tilsynsraad og Direktion. — Desværre er der, som det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Hey) gjorde opmærksom paa, indløbet en Fejl i Afsnittet om Revisionen, men den lader sig jo meget let rette.

Endelig har man fra flere Sider omtalt Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt at begrænse Aktiekapitalen nedad til 10,000 Kr., idet man har ment, at mange i og for sig samfundsnyttige smaa Foretagender derigennem vil blive hindret. Ja, vi staar her overfor et af Eksemplerne paa, hvor vanskeligt det er at forebygge Misbrug uden samtidig at træde den berettigede Brug for nær, og der tror jeg, man maa vælge imellem at afskaffe Misbrug og opretholde Brugen. Der er ingen Tvivl om, at der i Læ af de meget smaa Aktieselskaber er drevet overordentlig store Misbrug, som det vilde være ønskeligt at ramme. Paa den anden Side erkender jeg, hvad der blev udtalt af det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen), at der ogsaa eksisterer en Række smaa Aktieselskaber, hvis Berettigelse i og for sig ikke lader sig bestride, og en Indrømmelse heraf findes jo ogsaa i den paagældende Paragraf, idet det bestemmes, at Ministeren for Handel og Søfart skal have Bemyndigelse til at tillade Afvigelser fra den almindelig gældende Regel. En saadan Bemyndigelse for Ministeren kan selvfølgelig kritiseres, der kan være Fare forbundet med den, idet han enten i for ringe eller for udstrakt Grad benytter sig af den, men jeg er selvfølgelig villig

til paa dette Punkt at forhandle med det Udvalg, som vel vil blive nedsat.

Jeg maa fuldstændig tage Afstand fra det 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), for saa vidt han kritiserede Bestemmelserne i § 28, som handler om et Selskabs Erhvervelse eller Belaaning af egne Aktier. Der er ikke Tvivl om, at den Frihed, der gennem den Affattelse, som Paragraffen har, er givet, er tilstrækkelig til at imødekomme de berettigede Krav, der kan stilles. Det skulde være et ganske mærkeligt Aktieselskab, i hvilket en Bestyrelse, som har Interesse for en Aktionær, ikke skulde kunne skaffe ham et i Forhold til Aktiernes Værdi rimeligt Laan. Det er jo overmaade almindeligt alle Vegne, baade i Provinsbyerne og her i København, at Pengeinstitutter belaaner selv meget smaa Aktieselskabers Aktier naar de kun kan faa et Indtryk af, at Aktierne er gode; er de ikke det, bør de jo ikke belaanes og allermindst da af det paagældende Selskab selv. Lovforslagets Bestemmelse har sin fuldstændige Berettigelse alene derigennem, at et Aktieselskabs Kredit for en væsentlig Del baseres paa den Aktiekapital, som Aktieselskabet angiver at have. Naar nu Selskabet angiver at have en Aktiekapital paa 50,000 Kr., og det viser sig, at det ligger inde med egne Aktier til 20,000 Kr., er den Forudsætning, under hvilken man tilstaar dette Aktieselskab Kredit, faktisk bristet, og saadant kan man modvirke, og bør man modvirke, naar man skal til at give Lovbestemmelser.

Til det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Kristensen) skal jeg tillade mig at sige, at saaledes som § 1 er affattet, vil den mulig omfatte Selskaber, som det ærede Medlem vil kalde Andelsselskaber, men som efter min Mening ikke med Rette fortjener det Navn. Det vilde være af stor Betydning, forekommer det mig, om man ved Benævnelsen af de forskellige Selskabsformer i højere Grad og mere samvittighedsfuldt vilde komme ind paa at skelne mellem det ene og det andet. Et Selskab, i hvilket Deltagerne kun hæfter med det Beløb, de har indbetalt, er et Aktieselskab med fuldt indbetalt Aktiekapital; et Selskab, i hvilket Deltagerne hæfter med det Beløb, de har indbetalt, samt desuden med et begrænset Ansvar, er et Aktieselskab med ikke fuldt indbetalt Aktiekapital, hvad man saa end kalder det. Derfor forekommer det mig, at det er rigtigt, om man ogsaa ad Lovgivningens