

er det efter Ordlyden af § 17 i Lovforslaget forbudt Banker, som afvikler deres Sparekasseafdeling — i Hensyn til Lovforslaget i Løbet af 10 Aar —, at modtage Indskud paa Sparekassebøger i denne Afviklingstid. Om dette er foreslaaet med Forsæt, om det har været rigtigt gennemtænkt, ved jeg ikke, men det vilde være noget urimeligt at gennemføre denne Bestemmelse, idet man nemlig i en saadan Bank, naar der kom en og vilde skyde ind paa sin gamle Sparekassebog i de 10 Aar — der kommer naturligvis mange —, skulde levere ham en Bankbog, saa at han i Virkeligheden skulde have to Bøger, hvis man da ikke overførte fra hans Sparekassebog til hans Bankbog, hvilket vilde give et stort Arbejde og komme adskillige, om jeg saa maa sige, paa tværs, ikke mindst Banken selv. Vi har derfor ment, at det vilde være nok saa logisk og fuldkommen tilstrækkeligt, naar man forbød disse Banker at udstede nye Sparekassebøger i disse 10 Aar, men derimod ikke paabød dem at udstede Bankbøger i Stedet for eller ved Siden af de gamle Sparekassebøger. Jeg har sikret mig, at den højtærede Minister ikke vil modsætte sig dette Forslag, som Udvalget i sin Helhed har fundet stemmende med Rimelighed og Billighed. Udover, hvad jeg har sagt om disse Ændringsforslag, har jeg ikke noget at bemærke, og jeg anbefaler dem alle ved denne tredie Behandling til Tingets Vedtagelse som Forbedringer af det foreliggende Lovforslag.

Deuntzer: Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet ved denne Behandling til § 1, og som gaar ud paa, at Sparekasserne er berettigede til under deres Virksomhedsomraade at optage Udlejning af Bokser til Opbevaring af Værdier, forstod jeg den ærede Ordfører saaledes, at Meningen var, at Sparekasserne fremtidig ikke maa modtage aabne Depoter, for Resten heller ikke lukkede Depoter, men at man derimod maa leje Bokser ud. Udlejning af Bokser er for øvrigt noget, man gerne kan kalde Depoter, men det regnes i Almindelighed ikke som Depoter, men kun for Leje af et Slags Husrum. Jeg vil nu blot bemærke, at jeg ikke kan være enig i dette Ændringsforslag. For det første er det juridisk efter min Mening ikke grundet; man kan ingenlunde deraf, at Ordet Depot staar særlig nævnt i Bankloven, faa ud, at Modtagelsen af Depot derfor er forbudt Sparekasserne. En saadan Mod-

sætningsslutning kan aldeles ikke gøres, den vilde føre til de mest uantagelige Resultater. Jeg mener derfor, at naar man ikke kan drage en saadan Modsætningsslutning og har Loven liggende, som den er affattet, saa kan man ikke faa ud af det, at andet Depot skal være Sparekasserne forbudt. Jeg mener, at hvis Løven kommer ud, ganske som den er og desuden med det Ændringsforslag, som den ærede Ordfører har stillet, maa deraf følge, at Sparekasserne kan modtage saavel aabent som lukket Depot som hidtil. Foruden denne lille juridiske Digression vilde jeg gerne, hvad Praksis angaar, bemærke, at jeg ikke synes, at der er nogen Grund til at tage den Ret, Sparekasserne hidtil har haft til at modtage Depot, fra dem. Det er en Ret, der, efter hvad der er sagt mig, er til megen Nytte og Behagelighed for en Mængde Mennesker ikke blot i København, hvor man altid kan gaa hen til Bankerne — dem er der nok af —, men navnlig paa Landet, hvor der tidt ikke er andet end en Sparekasse at gaa til. Naar man taler om dette store Ansvar, beror det vist noget paa en Fejltagelse; der haves jo egentlig intet andet Ansvar ved at modtage Depoter end det, som følger af, at nogen kan stjæle eller røve dem. Det er et Ansvar, som Sparekasser er underkastede for alle Papirer, hvorpaa der er laant ved Haandpant, med andre Ord: det er en Risiko, som slæt ikke gaar udover det sædvanlige og, som Erfaringen viser, er yderst sparsom. Naar de Herrer vil tænke paa de Tilfælde, hvor der har været Røveri, Tyveri og Bedrageri i en Sparekasse eller en Bank, vil De vistnok finde, at det næsten aldrig er Depoterne, det er gaaet ud over, det er næsten altid Bankens egen Beholdning. Jeg ser derfor ikke nogen Grund til at vedtage dette Ændringsforslag, og jeg agter derfor ikke at stemme for det.

Ministeren for Handel og Søfart (Hassing Jørgensen): Jeg kan ganske slutte mig til de Bemærkninger, der er fremsatte af den ærede Ordfører, og jeg har da ogsaa tiltraadt de stillede Ændringsforslag.

Til det ærede 12te kongevalgte Medlem (Deuntzer) vil jeg gerne sige, at det vistnok maa bero paa en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem mente, at Sparekasser paa Landet og formentlig ogsaa i Provinsbyerne skulde drive Depotvirksomhed i noget større Omfang. Jeg tror al-