

Følgen er den, at man, inden man indfører disse Brændselsolier, maa tilsætte dem Asfalt, Beg eller lignende for at faa dem toldfrit ind ifølge Pos. 199. Denne Fremgangsmaade er imidlertid dels en Fordyrelse af Varen, dels bliver denne mindre anvendelig, naar man saaledes sværter den. Det er nu ganske afgjort, at Toldfrihed for de paagældende Olier vil have en meget stor Betydning særlig for Landbruget og Fiskeriet, og det ærede Medlem for Odense (J. Pedersen) og jeg har derfor indbragt dette Lovfovsdrag, der vil medføre Toldfrihed og Indførsel under Pos. 198 paa samme Maade som Brændselsolier af Stenolie-Oprindelse. Toldraadet har ganske sluttet sig til vor Plan, og vi har Anledning til at tro, at den højtærede Regering ogsaa vil være i Stand til at svare os imødekomende. Statskassen vil ikke lide noget Tab, idet Tjæreolierne nu kun indføres i den sværte Form og dermed toldfrit. Den for almindelige Mennesker noget vanskelig forståelige Redaktion af Lovforslaget skyldes Nødvendigheden af, at Loven ikke ogsaa skal komme til at gælde Smøreolier og lignende, som det jo ikke er Hensigten at give Toldfrihed; men vi er sikre paa, at den Affattelse, som Lovforslaget har faaet, er saaledes, at den ikke vil kunne efterlade nogen Tvivl i Toldadministrationen om, hvad der er tilsigtet, nemlig at gøre denne Tjæreolie til Brændselsbrug toldfri. Med disse Oplysninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Tingets velvillige og hurtige Behandling.

Finansministeren (Brandes): Efter det udførlige Foredrag, hvormed den ene af Forslagsstillerne forelagde dette Lovforslag, og efter de Oplysninger, der nu er fremsatte af den anden Forslagsstiller — jeg tør ikke bestemt sige, hvem af de Herrer der er Ordfører, eftersom de begge har udtalt sig, den ene ved Forelæggelsen, den anden ved første Behandling —, kan jeg fatte mig i forholdsvis stor Korthed. Lovforslaget er Finansministeriet vel bekendt. Det er udarbejdet i Generaltolddirektoratet og skyldes et Andragende fra Importører, som ønskede at kunne indføre de Tjæreolier, her er Tale om, toldfrit. Derfra gik Sagen til Toldraadets Appeludvalg og er derefter atter blevet behandlet i Toldraadet, hvorpaa den nu fremkommer i Form af et privat Lovforslag, fremsat af to Medlemmer af forskellige Partier. Udgangspunktet ved denne Sag er følgende. Da Toldloven vedtoges i 1908, var de Olier, der kunde tænkes anvendte

til Brændsel, langt billigere end nu. Efterhaanden er Prisen steget, og samtidig er ogsaa Forbruget steget, idet man har faaet langt større Anvendelse for Brændselsolier. Det var da naturligt, at man søgte at komme over dette Forhold ved at fremstille en billigere Olie, som kunde anvendes til Brændsel, og dette er lykkedes; idet man paa Gasværker, Kokserier og lignende Steder af Kultjære uddrager en Olie, altsaa Tjæreolie, hvorefter man atter ved Destillation uddrager finere Olier som Naftalin, Benzol og lignende. Men tilbage bliver den Tjæreolie, her er Tale om, altsaa en Affaldsolie. Denne kan anvendes i Slakteriernes Svideovne og i Motorer, og den er billig, idet dens Pris er omtrent 4½ Øre pr. Kilo. Det gjaldt da om at faa denne Olie ligesom andre, finere Olier toldfrit ind. Men dertil stilles i Toldlovens Løbe-Nr. 198 tre Fordringer. Den ene er, at Varen skal være en Destillationsrest, den anden, at den skal være tungere end Vand, og den tredje, at den skal være asfalt- eller tjærelignende. Den Olie her er Tale om, opfylder de to første Betingelser. Det er en ret uren Olie, der karakteriseres som Destillationsrest og er tungere end Vand, men den sidste Egenskab at være uigennemskinnelig besad Olien ikke — den var gennemskinnelig i et 1 cm Reagensglas —, og altsaa maatte man, som det er nævnt, tilsætte den andre Stoffer. Men derved fremkom det uheldige Forhold, at dels fordyrede det noget Olien at skaffe den denne Tilsætning, og dels kunde den ikke paa samme gunstige Maade anvendes til Brændsel, idet den forurenedes Motoren, der derfor trængte til større Eftersyn, hvilket atter kostede Penge. Hvis man vilde have Olien ind, maatte den enten fortoldes efter Nr. 200 med 1 Øre eller efter Nr. 203 med 5 Øre, altsaa en Told, der var dyrere end selve Varen. Saa kom Spørgsmaalet op om at fremskaffe en Ændring i Toldloven, som tillod toldfri Indførsel. Derved kunde der være forskellige Betæneligheder. For det første var det betænkeligt, hvis Statskassen skulde lide noget Indtægtsstab. Dernæst var der Spørgsmaalet, om andre Interesser skadedes derved. Hvad den første Betænkelighed angaar, saa kan Olien daarligt indføres, naar den skal gøres asfalt- eller tjærelignende ved Tilsætning, og kunde den ikke komme ind, saa blev der heller ikke Tale om nogen Gevinst for Statskassen ved Indførselen og heller ikke om noget Tab, hvis man forandrede Toldloven og gjorde Indførselen toldfri.