

med hans Lovforslag under dets videre Behandling.

**Jørgen Berthelsen:** Efter de Udtalelser, der er faldet, navnlig fra det ærede 7de kongevalgte Medlem (Falbe Hansen), og efter de Udtalelser, der i Tilslutning til dette ærede Medlems Udtalelser ogsaa faldt fra den ærede Ordfører med Hensyn til Redaktionen af det Ændringsforslag under Nr. 7, som jeg talte for, da jeg første Gang havde Ordet, og da jeg bestemt ved, at der er adskillige Sparekasser ude omkring i Landet, som sætter megen Pris paa at faa en saadan Bestemmelse indført i Lovforslaget, ser jeg mig ikke i Stand til nu at tage Ændringsforslaget tilbage, men maa fastholde det og anbefaler det høje Tings Medlemmer at stemme derfor.

**Koefoed:** Jeg vil gerne sige den højtærede Minister Tak for de Udtalelser, som han rettede til mig. Jeg tror, at de har hjulpet til at klare Begreberne angaaende, hvorvidt det er ønskeligt at fastsætte en Grænse for Indlaansrenten eller ikke. Det beror nemlig i det væsentlige, synes jeg, paa, om man ønsker disse Sparemidler anbragt i Omsætning, i Forretning og i Spekulationsøjemed, eller om man ønsker dem anbragt væsentlig i faste Prioriteter i Ejendomme. Der er jo ikke Tvivl om, at det allermest samfundstjenlige var, om vi her i Landet havde Penge nok baade til det ene og til det andet, saaledes at vi slet ikke behøvede at ty til Udlandet; men naar vi skal til Udlandet, saa hæveder den højtærede Minister at det er bedst, at man tager Pengene der mod Prioriteter i fast Ejendom, da man paa den Maade faar dem billigere, end hvis man skal tage dem der til Forretningsbrug. Det indrømmer jeg, er, forretningsmæssigt set, ganske rigtigt. Derved faar vi et større Udbytte af vore egne Penge og faar Udlandets Penge ind til lavere Rente. Men om det i det lange Løb er samfundstjenligt, har jeg fremdeles mine meget store Tvivl om, og derfor har jeg ikke just forandret Anskuelse med Hensyn til Ønskeligheden af dette Rentespørgsmaal.

Hermed tager jeg atter Ændringsforslaget under Nr. 5 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget under Nr. 5 er nu for tredje Gang taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Op-

hold.) Da ingen optager det, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—4 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 713)

vedtoges uden Afstemning.

Nr. 5 var taget tilbage.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2433), saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 3 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 3 af et *Mindretal* (Jørgen Berthelsen, Koefoed og Kristensen)

forkastedes med 29 Stemmer mod 12.

§ 3, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 8 til § 4 af *Udvalget* og Ændringsforslagene Nr. 9 og 10 til samme Paragraf af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadte af *Udvalget*, samt § 4, saaledes ændret, og § 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 11 og 12 til § 6 af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadte af *Udvalget*, Ændringsforslagene Nr. 13 og 14 til samme Paragraf af *Udvalget* og § 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 15—19 til § 7 af *Udvalget*, § 7, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 20 til § 8 af *Udvalget*, § 8, saaledes ændret, § 9, Ændringsforslag Nr. 21 til § 10 af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadt af *Udvalget*, Ændringsforslag Nr. 22 til samme Paragraf af *Udvalget* og § 10, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 23 og 25 til § 11 af *Udvalget* og § 11, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Nr. 24 var taget tilbage.