

Jeg maa ogsaa for mit Vedkommende ganske underskrive, at man kan være den varmeste Ven af Checkvæsenets Udvikling her i Landet, uden at man derfor behøver at blive en Tilhænger af, at Sparekassébøger ogsaa skal kunne benyttes dertil. Det er vor Opfattelse.

Jeg vil derfor, paa samme Tid som jeg erkender, at Bedragerumulighederne — som for Resten ikke har spillet nogen meget stor Rolle under Overvejelsen af dette Punkt — er afskaarne ved det Ændringsforslag, det ærede Mindretal stiller, dog anbefale det høje Ting at stemme derimod, særlig af saglige Grunde, men ogsaa fordi det andet Lovforslag, Lovforslaget om Banker, fornylig forlød os med den modsatte Bestemmelse.

Naar jeg genoptog Ændringsforslag Nr. 5, som det ærede Medlem for 4de Kreds (Koefoed) sammen med nogle andre Medlemmer har stillet, gjorde jeg det for ikke at afskære Muligheden for at komme ind paa en Imødegaelse eller Besvarelse af den længere Udvikling, det ærede Medlem gav af sit Ændringsforslag. Men efter at den højtærede Minister har udtalt sig udførligt derom, hvad han, hvis Ændringsforslaget var bortfaldet, ikke vilde have været i Stand til, tager jeg her ved paa ny Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 5 er taget tilbage af det ærede Medlem, som havde genoptaget det. Ønsker nogen atter at optage det?

Koefoed: Maa jeg optage det?

Ordføreren (Bramsen): Med Hensyn til Underændringsforslaget til Ændringsforslag Nr. 23 har det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) udtalt en meget stærk Kritik af den Bestemmelse, at et Revisorvalg skal godkendes af Sparekassensinspektøren, og han gjorde sig i sine Udtalelser efter min Mening skyldig i en meget stor Række af meget stærke Overdrivelser. Det Flertal, som har stillet dette Underændringsforslag, havde egentlig villet optage det i selve Ændringsforslaget, men Mindretallet har ment, at disse sidste Linier ønskede de ikke at gaa ind paa, og saa har vi delt det saaledes, at det, vi alle var enige om, kom som Ændringsforslag Nr. 23, og det, Flertallet var enigt om, kom som Nr. 24, og saa kunde det kun stilles i Form af et Underændringsforslag. Men vi har alle sammen været af den Mening, at der ganske sikkert yderst

sjældent vilde blive Anledning til at kritisere eller nægte et Revisorvalg, muligvis aldrig. Det er jo for Resten ogsaa den højtærede Ministers Mening, at der ikke kunde være Tale om, at Sparekassensinspektøren skulde rejse omkring og undersøge alle de skete Revisorvalg, og det staaer der heller ikke noget om i Forslaget. I det hele taget tillægger Flertallet, som jeg ogsaa udtalte, da jeg første Gang havde Ordet, ikke denne Bestemmelse nogen stor reel Betydning, men, som jeg udtalte, man mener af de af mig den Gang anførte Grunde, at en Bestemmelse i denne Retning ikke ret godt kan undværes. Hvis der saa ved denne Lejlighed for første og eneste Gang i denne Lov skulde gaa et lille Stykke Selvstyre med, vilde jeg ikke anse det for at være en Ulykke, for det har dog ikke til alle Tider været lykkeligt for de danske Sparekasser, at Selvstyret absolut ikke maatte røres, og er der et Punkt, hvor jeg synes, der kunde være Anledning til at røre ved det, er det med Hensyn til Revisionsforholdet. Men efter at jeg har hørt, at den højtærede Minister mener, at Sparekassensinspektøren faktisk — ikke sandt? saaledes forstaaer jeg det — vil kunne udøve omtrent den samme Kontrol uden at have en særlig Lovhjemmel, skal jeg i alt Fald i Dag ved denne Behandling tage Underændringsforslaget tilbage. Jeg har, som den højtærede Formand ved, ikke haft Lejlighed til at konferere med de mange Herrer, som er Medlemmer af Flertallet, men saa kan jo Udvalget inden tredie Behandling tage Sagen op til ny Undersøgelse og afgøre, om vi skal lade dette Underændringsforslag helt bortfalde, eller om vi maaske skulde søge en anden Form for at udtrykke den samme Tanke. Jeg vil altsaa med denne Motivering bede om, at Underændringsforslaget maa betragtes som bortfaldet.

Formanden: Den ærede Ordfører har altsaa, med det udtalte Forbehold, taget Underændringsforslag Nr. 24 tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Bramsen): I øvrigt skal jeg ikke forlænge Debatten. Vi nærmer os jo det Tidspunkt, hvor vi gerne plejer at ville skilles; og jeg skal kun slutte med paa Udvalgets og egne Vegne at udtale min Tak til den højtærede Minister for de overfor os fremførte overmaade velvillige Udtalelser og ønske ham videre Lykke