

form, der passer for Sparekasserne, og som er Sparekassernes Kampmiddel, nemlig Sparekassebogen. Ganske vist udtalte den højtærede Minister nu, at Sparekasserne nok vilde finde andre Former for at kunne omgaa Bestemmelsen. For det første tror jeg nu, at Bestemmelsen er saagodt redigeret, at det ikke vil være muligt at omgaa den, og for det andet er det dog ikke Meningen at give en Lov, for at der skal findes en Form, hvorunder man kan omgaa den. Den eneste Form, hvorved det vil være muligt for Sparekasserne at lade Folk udtage Penge ved Checks, er ved at udstede løse Indlaansbeviser. Ja, dette kan gælde for os, som har noget med Forretningsliv at gøre, men jeg tror ikke, at Landmændene vil nøjes med et løst Bevis, naar de sætter Penge ind; de vil have en Bog, thi Bogen er den Form, der passer for Sparekassernes Kunder. Naar man forbyder Udtagelse af Sparekassebogen ved Checks, begrænser man faktisk betydeligt Betaling ved Checks paa Sparekassernes Omraade, hvilket jeg tror vil være skadeligt. Jeg tror, at det vil være et Fortrin for Bankerne i Konkurrencen med Sparekasserne, og at det vil bidrage til, at Kapitalen i mindre Udstrækning end hidtil gaar til Sparekasserne, Publikum vil være tilbøjeligt til fortrinsvis at sætte Pengene i Bankerne, hvor de har den Fordel at kunne trække ved Anvisninger, thi det passer for Bankerne og hele deres Forretningsgang at have løse Indlaansbeviser og Penge paa Konto-Kurant og Indlaan o. s. v. Det, der skulde motivere Forbudet mod at udstede Checks paa Sparekassebøger, var den Fare, der ligger i, at der kan ske Bedrageri, men den Fare fjernes jo fuldstændig ved det foreliggende Ændringsforslag. Jeg tror, at den højtærede Minister vil indrømme, at denne Fare fuldstændig fjernes ved dette Forslag, som er særdeles godt redigeret. Og naar denne Fare er fjernet, hvorfor skal man da betage de nuværende Sparekasser en Ret, som de har, og som mange af dem benytter og sætter stor Pris paa? Der er flere af dem, der har sagt til mig, at det vil være i højeste Grad ubehageligt, at det bliver forbudt. Og endelig lægger jeg megen Vægt paa, at Deltagelsen i Udviklingen, nemlig at kunne betale med Checks, bliver betaget Sparekasserne. Jeg vil derfor meget tilraade at stemme for Ændringsforslag Nr. 7.

Ministeren for Handel og Søfart (Hassing Jørgensen): Jeg tror, at det ærede Medlems Udtalelser tør betegnes som teoretiske. Det kunde ikke falde mig ind paa nogen Maade at være med til Gennemførelsen af et Lovforslag, som i nogen Retning indeholder Muligheden for at hindre en yderligere Udvikling af Checksystemet. Naar jeg har tilladt mig at stille dette Forslag, er det derfor i fuld Overbevisning om, at det ikke vil medføre nogen som helst praktisk Vanskelighed. Jeg skal overfor det ærede Medlem have Lov til at oplyse, at Den sjællandske Bondestands Sparekasse, med hvis Reorganisation jeg i sin Tid havde noget at gøre, og hvis Kunder netop er Landboer, har indført en Ordning af sit Checksystem, som ganske svarer til, hvad jeg mener; det skulde være, og som arbejder ganske fortrinligt. Der er efter min Erfaring og Overbevisning ingen som helst Grund til at frygte, at dette Forhold ikke straks vil udvikle sig tilfredsstillende i Praksis. Det er Publikum, som nu er lidt ængsteligt; det synes ikke at være muligt at forklare Publikum, at det, der er Meningen med dette Lovforslag, ikke er at berøve det Brugen af Checks, men kun den meningsløse Brug af dem gennem Sparekassernes Kontrabøger. Den Omstændighed, at selve Kontrabogens Indhold er meningsløst, forekommer mig at være tilstrækkeligt til at gaa bort derfra. I øvrigt er der jo ikke noget som helst til Hinder for, at Folk, hvis de ikke er tilfredse med alene at faa en løs Kvittering, ogsaa kan faa deres Opgørelser fra Banken, og de kan saamænd ogsaa faa en Kontrabog, hvis det skal være, men det vil sige en Kontrabog, som efter sit Indhold ikke er forpligtende, en uunderskrevet Kontrabog, saaledes som vi har den med vor Slagter og Spækhøker. En saadan Kontrabog kunde udmærket godt udleveres. Men vi taler her om en Kontrabog i Betydning af et forpligtende Dokument; den omhandlede Anvendelse deraf strider imod dette Dokuments Karakter, og derfor har jeg fundet det rigtigt at stille dette Forslag.

Ordføreren (Bramsen): I Tilslutning til, hvad den højtærede Minister sagde nu, da han satte sig, vil jeg henlede det ærede kongevalgte Medlems (Falbe Hansen) Opmærksomhed paa, at vi har ladet os overbevise i Udvalget. Vi havde oprindelig