

Forholdet være dette, at man maa indkalde en ny Generalforsamling for at vælge andre Revisorer. Jeg beder betænke, at f. Eks. en Sparekasse som Den sjællandske Bondestands Sparekasse har sine Tillidsmænd fordelt over hele Sjælland, og fordi Sparekasseinspektøren finder paa, at en af Generalforsamlingen valgt Mands Kvalifikationer ikke er, som de burde være, skulde man paa ny sammenkalde hele denne Forsamling for at vælge nye Revisorer. Jeg kunde tænke mig, at det første, man tog sig for paa denne nye Generalforsamling, var at lyse Velsignelse over Sparekasseinspektionen. Jeg kunde ogsaa tænke mig, at man paa ny valgte den samme Revisor, idet man i Modsætning til Sparekasseinspektionen hævdede, at han var i Besiddelse af de Kvalifikationer, der fordres. Jeg ved ikke, hvorledes det Forhold videre vilde udvikle sig, men een Ting ved jeg, at hvis noget saadant skulde finde Sted, vilde det være urimelig kostbart og tidsspildende. I øvrigt kan jeg ikke se, med hvilken Ret, havde jeg nær sagt, denne Sparekasseinspektør skulde kunne afgøre, hvorvidt den vedkommende Revisor er kvalificeret eller ej, jeg ved ikke, hvorledes man tænker sig disse Kvalifikationer fastslaaet, om Meningene muligvis er, at de vedkommende ligefrem skulde aflægge en Prøve paa Revision for Sparekasseinspektøren, thi det er jo neppe tænkeligt, at Sparekasseinspektøren skulde kende samtlige Revisorer, som blev valgt i Landet. Det forekommer mig derfor, at Underændringsforslaget i sig selv vil være praktisk uigennemførligt.

Men dernæst synes jeg — og det er for mig det væsentligste —, at den Stilling, de to Parter kommer til at indtage overfor hinanden, idet Revisoren paa Forhaand skal være godkendt af Sparekasseinspektøren, er noget ejendommeligt. Det forekommer mig, at de to Parter, Sparekasseinspektøren og Revisoren, maa staa kritisk overfor hinanden, men naar Revisoren paa Forhaand skal være anerkendt af Sparekasseinspektøren, synes Forholdet mig at blive et noget andet. Naar Sparekasseinspektøren skal undersøge en Sparekasse, vil han maaske, naar det er hans egen Revisor, om jeg saa maa sige, der har godkendt Regnskabet, ikke undersøge den med samme Grundighed, som hvis han stod i et noget fjernere Forhold til Revisoren, idet han vil forudsætte, at Revisoren er en Mand, han fuldt ud kan stole paa. Jeg tror ikke, jeg behøver nærmere at motivere, at det vil være højst uheldigt,

om man indfører et saadant Forhold mellem Sparekasseinspektøren og Revisoren, og jeg skal derfor saa indtrængende, som det er mig muligt, anbefale, at man stemmer dette Underændringsforslag ned. Ikke alene vil det formentlig ideelt set føre til højst uheldige Forhold, men der er ogsaa det at bemærke, at man ikke har noget tilsvarende indenfor Bankloven. Den ærede Ordfører (Bramsen) udtalte før i Anledning af, at der var stillet Forslag om, at man skulde have Lov til indenfor Sparekasserne at benytte Check, at da noget saadant var forbudt i Bankloven, vilde det være aldeles urimeligt at tillade det indenfor Sparekasserne. Jeg synes til Gengæld, at naar man indenfor Bankerne har Lov at vælge Revisorer uden nogen som helst Autorisation, om jeg saa maa sige, bør man fastslaa samme Bestemmelse for Sparekasserne, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod det Underændringsforslag, der er stillet til Ændringsforslag Nr. 23.

Ministeren for Handel og Søfart (Hassing Jørgensen): Jeg skylder at takke det ærede Udvalg for den overordentlig sagkyndige Behandling, dette Lovforslag har faaet indenfor Udvalget, og for hvilken den ærede Ordfører (Bramsen) har forstaaet at finde træffende Udtryk i den afgivne Betænkning. Jeg skylder navnlig Udvalget Tak, fordi det har villet samarbejde med mig om at finde en tilfredsstillende Løsning af Spørgsmaalet om de selvsupplerende Sparekasser. Man har ikke kunnet antage det af mig oprindeligt stillede Forslag om en Kreds af Garanter, men har derimod tiltraadt mit senere Forslag om dog stadig at knytte en Kreds af mindst 25 Personer til Sparekassen som dens tilsynsførende Myndighed og den Myndighed, som skulde vælge Bestyrelse og Revision. Jeg kan ikke sige andet, end at det afgørende i denne Sag for mig stedse har været, at der til enhver Sparekasse blev knyttet en større Kreds interesserede Mænd, som vilde føle Ansvar ved at føre et saadant Tilsyn med Sparekassens Virksomhed som det, der ligger i at vælge Bestyrelse og Revision og paa den aarlige Generalforsamling at udøve Kritik over Regnskab og Virksomhed. Det forekommer mig, at vi ved denne Redaktion er naaet til en i alt Fald foreløbig fuldt tilfredsstillende Ordning af dette Forhold.

I øvrigt har jeg kunnet tiltræde samtlige de af Udvalget stillede Ændringsforslag, om end for et Par enkelte Punktets