

ofte vilde kunne faa Lejlighed til at fra-raade et godtroende Publikum at tegne Aktier i et Foretagende, som ikke fortjente Tillid, vilde man samtidig give bestaaende Virksomheder en Lejlighed til at modsætte sig Fremkomsten af nye med dem konkurrerende Virksomheder, og denne Lejlighed kan og bør man, set fra Forretningens Side, ikke give dem. Det maa siges, at man herved skyder over Maalet. Men ikke nok dermed: naar det nu endelig efter de 14 Dages offentlige Kritik var lykkedes at faa Aktiekapitalen tegnet, skulde der efter Kommissionsforslaget indkaldes til en konstituerende Generalforsamling, paa hvilken Selskabets Vedtægt skulde vedtages, paa hvilken Valg af Bestyrelse skulde foregaa, og hvor det endelig skulde bestemmes, om Selskabet i det hele taget skulde træde i Virksomhed, og paa denne konstituerende Generalforsamling var der aabnet en Mulighed for, at et Mindretal af Aktionærer kunde gennemføre Nedsættelsen af et Undersøgelsesudvalg til Oplysning for Aktionærerne om Værdien af de Aktiver, som Selskabet skulde overtage, og Godheden af de Kontrakter, som Stifterne muligt havde stiftet til Bedste eller til Skade for Selskabet. Der var, kort sagt, aabnet Aktionærerne en ganske overordentlig vid Mulighed for at trække sig tilbage endnu i sidste Øjeblik. Hvis det nu kun drejede sig om at skærme Aktionærerne mod at gaa i Vandet, var der jo ikke saa meget at sige dertil; men hvad det meget let vilde komme til at dreje sig om, er, at den Interesse, som bestaaende Selskaber kunde have i at forhindre et Aktieselskabs Fremkomst, vilde man yderligere støtte ved disse dybt indgribende Forholdsregler. Som Motivering for, at Selskabets Vedtægt skulde vedtages paa en konstituerende Generalforsamling, efter at Aktietegningen har fundet Sted, og at Bestyrelsen skulde vælges paa denne, har man villet anføre, at det tilkom Aktionærerne selv gennem en Flertalsafgørelse at bestemme disse Forhold, og man tog ikke i Betragtning, at den Indflydelse, den enkelte Aktionær derved vilde faa paa Selskabets Forhold, i Virkeligheden vilde blive ganske ubetydelig, medens samtidig Aktionæren vilde være bundet til at gaa ind til en Vedtægt eller en Bestyrelse, som han aldeles ikke kunde billige.

Det har ved Udarbejdelsen af dette reviderede Lovforslag, som jeg nu har den Ære at forelægge for det høje Ting, forekommet mig at kunne være vejledende simpelt hen at følge den Forretningssang,

den Fremgangsmaade, som nu almindelig anvendes ved Stiftelsen af Aktieselskaber, naar det er ordentlige og samvittighedsfulde Folk, der optræder som Stiftere. Den almindelige Regel for Stiftelsen af Aktieselskaber er, at en Kreds af interesserede træder sammen og fastsætter Selskabets Vedtægt og bestemmer, hvem der skal være Selskabets Bestyrelse og dets Revisorer; derefter udsteder man en Aktietegningsindbydelse, i hvilken man i videst mulige Omfang gør Rede for de Enkelt-heder, som man mener har Interesse for Aktietegningen. De, der derefter tegner sig for Aktier, har i hvert Fald den Fordel, at de ved, hvad de gaar ind til, for saa vidt de Oplysninger, der er meddelte i Prospektet, er sande. Paa denne Betragtning er de indledende Paragraffer, der omhandler Stiftelsen af Aktieselskaber, baserede. Der forlanges ligesom i Kommissionsudkastet ved Stiftelsen af et Aktieselskab: Oprettelse af en skriftlig Overenskomst om Selskabets Stiftelse, Afholdelse af et Møde til Fastsættelse af Selskabets Vedtægt og Valg af Bestyrelse og Revisorer, Tilvejebringelse af Aktiekapitalen og Selskabets Optagelse i Aktieselskabsregisteret. Endvidere forlanges det, at saavel Stiftelsesoverenskomsten som den offentlige Aktietegningsindbydelse skal indeholde Oplysning om ethvert Forhold, som maa antages at have Interesse for de tiltrædende Aktionærer. Men paa den anden Side, naar dette er sket Fyldst, og Aktietegningen har fundet Sted og er lykkedes, saa skal ogsaa Aktieselskabets Eksistens være en Kendsgerning, som ikke kan omstødes af noget paafølgende Mødes Beslutning.

Det tidligere foreliggende Kommissionsforslag udmærker sig ved en overordentlig lang Række meget indgaaende Bestemmelser, som i og for sig synes meget fornuftige og meget gode, men som dog ganske sikkert vilde komme til at virke hemmende paa Aktieselskabernes frie Virksomhed, idet det maa siges at være meget betænkeligt at lovgive i alle Enkeltheder om saa uhyre forskelligartede Virksomheder, som det i Virkeligheden her drejer sig om. Det har derfor været Ministeriets Bestræbelse ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag at imødekomme den almindelige Opinion indenfor Forretningsverdenen ved at gøre Forslaget saa kortfattet og saa simpelt som muligt, hvilket blandt andet faar sit Udtryk deri, at medens Antallet af Paragraffer i det tidligere Forslag var 106, er det i det nuværende Forslag gaaet ned til 68.