

ogsaa under dets Behandling i dette høje Ting. Regeringen har derfor ladet indartøjede i Lovforslaget de Ændringer, som Folketingsudvalget i Fjor enedes om, hvilket atter har medført, at Folketinget har kunnet tilendebringe sin Behandling af Forslaget saa betids, at det nu i Dag kan foreligge for det høje Ting. Det knytter sig nøje til Grundlovsforslaget, og alt, hvad der kan siges om det, er følgelig sagt under Grundlovssagens Behandling. I Enkeltheder finder jeg ingen Anledning til at fordybe mig. Jeg skal derfor indskrænke mig til at anbefale, at dette Lovforslag undergives samme velvillige Behandling, som under den foregaaende Forhandling er tilsagt Grundlovsforslaget.

Piper: Den nuværende Nødstilstand — kunde jeg fristes til at sige — med Hensyn til Valgkredsordningen for Folketinget har jo været den egentlige Aarsag til Grundlovsforslagets Fremkomst. Men denne Nødstilstand afhjælpes ikke, selv om vi fik vedtaget det Grundlovsforslag, som den forrige Regering har foreslaaet, og derfor vil en ny Valglov være et nødvendigt Supplement dertil. Den her af den højtærede Indenrigsminister foreslaaede Valglov er jo baseret til Dels paa de samme Principper: direkte Valg i Enkeltmandskredse, som vi nu har, kun med den Tilføjelse, at der skal ske Omvalg. Men denne Valgmaade vil, efter hvad jeg tidligere har haft Lejlighed til at udtale, og efter hvad der ofte er udtalt fra mit Partis Side, ikke paa nogen Maade kunne tilfredsstille, naar ikke Valgene til Folketinget paa en eller anden Maade kombineres med Forholdstalsvalg. Saa længe derfor Spørgsmaalet om selve Grundlovens Ændring ikke er bragt til Ende, vil det formentlig være ret unyttigt at beskæftige sig med, hvorledes Valgloven skal se ud, thi det vilde jo ikke nytte, om vi førte dette Lovforslag til Ende i denne Form, naar vi i Grundloven indførte Bestemmelser om, at Valgene skal foretages efter Forholdstalsvalg. Jeg vil derfor ikke nøjere komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder — skønt der nok kunde være nogle af disse, særlig Bestemmelserne om Omlægning af Valgkredsene, der kunde give Anledning til Kritik — men paa nærværende Tidspunkt indskrænke mig til disse Bemærkninger.

Enevold Sørensen: Der er heller ingen Anledning for mig til nærmere at omtale det foreliggende Lovforslag. Jeg skal kun

udtale min Paaskønnelse af, at det denne Gang kommer i Følge med Grundlovsforslaget. I sidste Samling saa vi det slet ikke, men de to Forslag bør følges ad. Samtidig med, at Grundlovsforslaget vedtages, bør det være afgjort, hvorledes den nye Valglov skal være. Vælgerne maa kende begge Forslag, naar det endelige Grundlovsvalg kommer. Men om Valgloven, naar den Tid kommer, i det hele eller dog i det væsentlige har samme Indhold som nu foreslaaet, kan synes meget tvivlsomt; mulig kan det være noget ganske andet, der foreligger for os. Der vil derfor ikke være videre Grund til at omtale Enkeltheder i det foreliggende Lovforslag, jeg skal nøjes med at anbefale det til velvillig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Piper: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Forandringer i Grundloven.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 1/2 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Forandringer i Grundloven, til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen.

2) Valg af 15 Medlemmer til Finansudvalget.

3) Justitsministeren fremsætter:

Forslag til Lov vedrørende Behandlingen af Dødsboer efter russiske Statsborgere, der dør i Danmark, og danske Statsborgere, der dør i Rusland.

4) Indenrigsministeren fremsætter:

a) Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.