

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Livsforsikringsvirksomhed.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 521).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Indkaldelse af værnepligtige til Søværnet.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 217).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Det lille Lovforslag, som jeg herved har den Ære at anbefale til det høje Tings Velvillie, har kun til Hensigt at hindre, at Stopningsinstitutionen, der i den nugældende Værnepligtslov anvendes som den sidste Udvej, skal blive bragt til Anvendelse overfor unge værnepligtige Søfolk, da det baade er bekesteligt for Staten og uheldigt for de paagældende værnepligtige. Lovforslaget har i Folketinget været underkastet Udvalgsbehandling, der kun resulterede i en Henstilling om en ganske lille Ændring, som jeg derefter tillod mig at foreslaa ved Lovforslagets tredie Behandling i Folketinget. For Udskrivningsvæsenet, der har været enig med Krigsministeriet i Affattelsen af nærværende Lovforslag, er det meget ønskeligt, om Lovforslaget kunde blive ophøjet til Lov inden ret mange Dages Forløb, og jeg vil derfor meget bede det høje Ting om, at Lovforslaget ikke alene maa blive venligt, men ogsaa maa blive hurtigt behandlet, da det har Betydning, at det snart kan være gennemført.

Rambusch: Det kan ikke nægtes, at det er noget hurtigt, man har fundet Anledning til at foretage en Ændring i den gældende Lov af 8. Juni 1912 om Værne-

pligt. Det er imidlertid i Lovforslagets Motiver oplyst, at Grunden dertil er Ulemper, som virkelig har vist sig at være til Stede, og Spørgsmaalet er altsaa nu, om man fuldt ud kan gaa ind paa den Maade, hvorpaa man søger at afhjælpe disse Mangler. Man søger at afhjælpe dem, tror jeg nok, man med Rette kan sige, ved til en vis Grad at anvende Folk, som ikke har Vedtegningen „Befaren“ i Rullen, i Stedet for, at man ellers har krævet, at der kun skulde anvendes Folk, der havde denne Vedtegning. Angaaende dette Spørgsmaal har jeg tidligere tilladt mig — skønt jeg indrømmer, at jeg jo ikke er egentlig søkyndig — at henlede Opmærksomheden paa de Regler, der gælder for, at man kan faa Vedtegningen „Befaren“, idet det jo ikke er umiddelbart indlysende, navnlig i vore Dage, at det at have været udenfor de to bestemt angive Linier, der danner Grænserne, just skulde kunne konstituere, at vedkommende har erhvervet et betydeligt større Sømandsskab, idet det nemlig ganske overvejende netop er Navigeringen i Nærheden af Landet, der stiller de største Krav til Sømandsskabet. Jeg henstillede, om der ikke var nogen Grund til at undersøge dette Spørgsmaal, og om man ikke kunde sætte andre Betingelser, der kunde vise sig fyldestgørende. Det har imidlertid stødt paa praktiske Vanskeligheder. Der blev den Gang svaret, at det ikke godt lod sig gøre, og man er derfor blevet staaende ved disse Regler. Nu er Spørgsmaalet, om Marinen kan faa Mandskab, der er tilstrækkelig sødygtigt, naar de paagældende ikke har Vedtegningen „Befaren“. At der er nok af dem, er der neppe Tvivl om, men Spørgsmaalet er, hvorvidt man kan sikre sig, at de har denne Sødygtighed, naar man ikke holder sig indenfor de Grænser, der tidligere har været sat. Da de, der særlig skulde varetage Marinens Tarv, har ment, at man kunde slaa sig til Ro med de foreslaaede Bestemmelser, synes jeg ogsaa, at vi maa kunne det. Vi sidder jo ikke her i Tinget for at undersøge den Slags Ting nærmere.

Der er derimod et andet Spørgsmaal, som jeg vil bede den højtærede Justitsminister om at belyse lidt nærmere. Fra en Side i Folketinget, vistnok den ærede Folketingsmand fra Møen (Jessen), er det gjort gældende, at det foreliggende Lovforslags § 3 paa ny indfører Stopningssystemet i højere Grad, end det er nødvendigt. Det er jo en ret alvorlig Anke, saafremt det bliver bekræftet. Jeg har forgæves i de Udtalelser, der senere kom