

paa Forhaand erklærer, at den ikke er i Stand til at definere dem.

Endnu har jeg kun een Bemærkning at fremføre, og den gælder § 20, der omhandler Lystsejls. Der staar i denne Paragraf, at Vilkaaret for at føre dansk Lystfartøj paa over 20, men ikke over 100 Tons o. s. v., er at have Bevis som Kystskipper eller som Lystsejler. Jeg ser ikke rettere, end at det er strenge Fordringer, man der stiller til Føreren af en saadan Kutter; thi hvad enten han har Bevis som Kystskipper eller som Lystsejler, skal man have aflagt Kystskipperprøven, der kræver 3 forudgaaende Aars Fart til Søs, og at vedkommende har forrettet Sømandstjeneste i disse 3 Aar. Dette synes mig at være et ret vidtgaaende Krav i denne Forbindelse. Naar man læser Udvalgets Begrundelse, faar man det Indtryk, at det, der her er udtalt i Paragraffen, som den er affattet, netop slet ikke er det, man har til Hensigt. Man har netop til Hensigt at lempe Kravene til den forudforrettede Sømandstjeneste og udtaler derfor, at man kan acceptere som fyldestgørende Krav i saa Henseende, at vedkommende i 2 Aar har været Medlem af en anerkendt Sejlklub. Som det staar her, kræves der altsaa Kystskipperprøve, som kun kan tages, naar vedkommende har faret til Søs og forrettet Sømandstjeneste i 3 Aar. Nu er jeg ganske vist opmærksom paa, at Ministeren kan i særlige eller ganske særlige Tilfælde dispensere fra disse 3 Aar, og det kan jo være, at denne Dispensationsadgang netop tager Sigte paa dette; men det forekommer mig ganske urigtigt, at man etablerer Forholdet saaledes, at det for at tilvejebringe den ordinære Ordning er nødvendigt at skride til de ekstraordinære Foranstaltninger, som Afgivelse af Dispensation maa siges at være.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og blot tilføje, at de Lovforslag, der her foreligger, er jo betydningsfulde og af stor Rækkevidde og griber ind i mangfoldige Forhold, og alene af den Grund maa de paa Forhaand være egnede til at henvises til nærmere Prøvelse i et Udvalg. Jeg har med mine her fremførte Bemærkninger villet pege paa adskillige af de Punkter, som ved min Gennemgang af Sagen har meldt sig som egnede til saadan nærmere Prøvelse. Men jeg ønsker i øvrigt i denne Forbindelse at betone, at den Form, hvorunder den højtærede Minister har forelagt disse Lovforslag, i nær Overensstemmelse med de af en i alt væ-

sentligt enig Fagkundskab præsterede Forslag, synes mig paa Forhaand at hjemle dem Adkomst til velvillig Behandling fra dette høje Tings Side. I Overensstemmelse med denne Opfattelse er mine Partifæller og jeg rede til at medvirke til Lovforslagenes Fremme.

Harald Jensen: Jeg vil begynde med at indrømme, at der Forhold, i hvilke jeg er bedre hjemme end de Forhold, som her omhandles; men jeg har taget Ordet navnlig for at gøre et Par Bemærkninger til den Mindretalsbetænkning, der er fremkommet fra Maskinmester Mortensen, og som ogsaa det ærede Medlem (Sonne), der nu satte sig, omtalte. Det synes mig, at de Betragtninger, der ligger til Grund for denne Mindretalsbetænkning, er af en saadan Art, at man i Udvalget nøje maa have sin Opmærksomhed henvendt paa dem. Er det nemlig rigtigt, som dette Mindretal fremstiller det — og det lod jo ogsaa til, at den ærede sidste Taler havde samme Opfattelse —, saa er det Forhold, som bør ændres, og saa undrer det mig, at den højtærede Minister, da han fremsatte Lovforslaget, ikke har taget noget Hensyn til disse Bemærkninger fra dette Mindretal, Maskinmester Mortensen. Det forekommer mig, at denne har ganske Ret i at sige, at paa dette Punkt synes man at have tilstræbt en Lettelse for Rederne og ikke saa meget at have taget Hensyn til, hvorledes Forholdene virkelig burde være. Naar saaledes Mindretallet i Kommissionen skriver, at Forslaget vilde forringe den Indtægt, Maskinmesterstanden har, med ca. 200,000 Kr., er det jo et saa dybt Indgreb i Næringsretten, at man vel kan blive opmærksom derpaa. Jeg har netop taget Ordet for at henlede Opmærksomheden paa dette Mindretals Udtalelser, og det glæder mig, at det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) ogsaa har haft sin Opmærksomhed henvendt derpaa. Det her berørte Forhold vil altsaa blive diskuteret i Udvalget.

Jeg vil benytte Lejligheden til med det samme at sige, at jeg ikke sympatiserer med det 11te kongevalgte Medlem (Bojsen) i den Lovsang, han sang over de private Skoler og den frie Konkurrence for Søfolkenes Vedkommende. Det forekommer mig, at det er noget af det bedste ved Lovforslaget, at det søger at nærme disse mange smaa private Skoler, som sidder under trykkede Forhold, til Statsdrift, søger at danne en Overgang dertil, saaledes at Skolerne kan blive bedre og