

**Formanden:** Dermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal angive Dagsordenen for Tingets næste Møde, som holdes Onsdag den 28. Januar Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Dagsordenen er da følgende:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af Lov Nr. 113 af 14. Maj 1909 om Lønninger ved Justervæsenet.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Kontrollen med Len, Stamhuse, Fideikommisgodser og Pengefideikommissier.

Mødet hævet Kl. 1<sup>55</sup>.

### 30te Møde.

Onsdag den 28. Januar, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

**Formanden:** Ved Skrivelser af 26. ds. meddeler Justitsministeren, Ministeren for offentlige Arbejder, Landbrugsministeren og Indenrigsministeren, at de i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Forslag til Lov om Styrelsen af Statsbanerne.

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbane-anlæg m. v.

Forslag til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug og

Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Aalborg, Helsingør og Esbjerg

Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finansministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Oprettelsen af et Embede som Tilforordnet under Finansministeriet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af Lov Nr. 113 af 14. Maj 1909 om Lønninger ved Justervæsenet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 474.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 213) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Kontrollen med Len, Stamhuse, Fideikommisgodser og Pengefideikommissier.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3113).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Knuth:** Som den højtærede Justitsminister fremhævede i sit Foredrag ved Forelæggelsen af Lovforslaget, var alle Partier indenfor Kommissionen angaaende Len og Stamhuse enige om, at det var rigtigt, at de Ejendomme — hvad enten det nu er Grevskaber, Baronier, Majorater eller Pengefideikommissier —, som kontrolleres af Staten, skal betale Udgiften ved Kontrollen. Nu er der jo forelagt et Lovforslag i den Retning, og man kunde i et saadant Tilfælde tænke sig at gaa to forskellige Veje. Hvilken Vej man skal gaa, afhænger jo i meget væsentlig Grad af, hvor stort det Arbejde er, som er forbundet med Kontrollen, og det forekommer mig, at det vilde have været det simpleste, om Lovforslaget var kommet til at lyde saaledes: Herefter betaler de kontrollerede Udgiften ved Kontrollen, og Udgifterne reparerer paa de kontrollerede i Forhold til de kontrollerede Formuers Størrelse. Andet og mere behøvede i Virkeligheden et saadant Lovforslag ikke at indeholde. Dermed var jo nemlig Spørgs-