

faa en anden, da maatte sige: Jo — hvis han er af den Opfattelse, at han bør følge Henstillingen, hvilket en Minister af den Partiretning, jeg tilhører, altid vil være. Den forrige By maa da med Grund kunne sige, at det er en underlig Praksis, der saaledes er indført, naar den ikke har været stillet overfor samme Mulighed som den følgende By, og altsaa det tilfældige, om Initiativet udgik fra Byen, da skulde afgøre, om Forholdene ordnes paa den ene eller den anden Maade. Jeg har ment, at Ensartethed tilvejebragtes derigennem, at alle Byer for Fremtiden stilledes lige derved, at man spurgte dem: Ønsker De den Ordning, eller ønsker De den ikke? I det Øjeblik, Byerne svarer: Vi ønsker den ikke, har de derigennem tilkendegivet Ønsket om, at den gamle Praksis maa blive fulgt, og saa har de resigneret paa i Øjeblikket at modtage den nye Ordning, og dertil kan der jo være forskellige Grunde.

Det ærede 9de kongevalgte Medlem (Enevold Sørensen) havde læst ud af de Svar, der er givne fra Byraadene, at Interessen for denne Sag er noget kølnet i Byerne, og at Flertallet har svaret paa en saadan Maade, at det kunde forstaas, som om de svarede: For vor Skyld haster det ikke. Saaledes har jeg ikke læst Byernes Udtalelser. Jeg har ikke læst en eneste Udtalelse i Byernes Svar, der kan forstaas paa den Maade. Jeg tror, at det ærede Medlem der er kommet i Tilfælde, som undertiden indtræffer for Folk, at man forveksler sine egne Følelser med andres. Det er muligt, at det ærede 9de kongevalgte Medlem har ment: For min Skyld haster det ikke, og hans Udtalelser tydede i det hele paa, at hans Opfattelse af dette Spørgsmaal var den: For min Skyld haster det ikke. Jeg vil der overfor sige, at min Opfattelse er, at Byerne i høj Grad ønsker, at denne Sag skal gennemføres. At nogle enkelte Byer ikke har ment at ville skride til at udpege en Borgmester under de Vilkaar, der her forelaa, kan ikke paa nogen Maade tages til Indtægt for deres Stilling til dette Spørgsmaal, saa meget mindre, som disse Byer udtrykkeligt har tilkendegivet deres principielle Tilslutning til denne Ordning, og jeg tror at kunne sige, at hvis Lovforslaget bliver behandlet paa den venskabelige Maade, som adskillige af Talerne her i Tinget har givet det Udtryk, at man beholder det saa længe som muligt, vil det medføre, at flere Købstæder benytter den Adgang til at komme under selvvalgt Ledelse, som staar dem aaben. Thi den nu-

værende Tilstand er jo unægtelig, ikke mindst efter Indførelse af Forholdstalsvalg ved Byernes Valg af Kommunalbestyrelser, blevet i høj Grad uholdbar. I mange af vore Byers Kommunalbestyrelser staar Partierne saaledes, at kun een Stemme adskiller et Flertal fra et Mindretal, maaske saaledes, at det ene af dem bestaar af to Partier, men saaledes, at to Grupper, et Flertal og et Mindretal, kun er adskilte ved een Stemme. Den hidtil anvendte Praksis, hvor Byfogeden beskikkes til Borgmester, vil her medføre, at Flertallet kommer til at svinge efter, Flertalsstillingen til at afhænge af den tilfældige Omstændighed, hvilken politisk Anskuelse vedkommende Byfoged har. Jeg tror ikke, at nogen kan paastaa, at dette er i Overensstemmelse med den Lov, som har indført Forholdstalsvalg til Byraadene. Det har jo ogsaa adskillige Steder fremkaldt alvorlige Vanskeligheder, naar Borgmesteren f. Eks. ved Byraadens Sammentræden er indtraadt i en af de Valggrupper, som har dannet sig til Besættelse af Udvalgspladser, og ved sin Indtræden i en saadan Valgruppe har medført, at Udfaldet af Udvalgsvalget blev et ganske andet, end det efter de Stemmetal, der afgaves i Byen, og Gruppernes Medlemstal i Byraadet burde have været, naar man regner efter Forholdstalsvalg. I saa Tilfælde er det en ikke med Ordningen stemmende Tilstand, der er hidført. Jeg skal med Hensyn til hele dette Spørgsmaal sige, at jeg tror — og min Deltagelse f. Eks. ved sidste Købstadforeningsmøde giver mig en Berettigelse til at tale noget med herom, for saa vidt som jeg havde Lejlighed til at drøfte Spørgsmaalet med adskillige af Købstadforeningens Medlemmer —, at der i Købstæderne er et alvorligt Ønske om at komme under en selvvalgt Ledelse, og den Vej, som fører bedst og hurtigst til dette Maal, ønsker jeg at betræde. Jeg har antaget, at Lovforslagets Begrænsning til kun at handle om Valg af Formand var den hurtigste Vej. Skulde det vise sig, at man kommer hurtigere frem ved at tage andre Spørgsmaal vedrørende kommunal Styrelse med, gaar jeg med Fornøjelse ind paa dette.

Det andet Spørgsmaal, som er blevet berørt i ærede Medlemmers Taler, er Erstatningen af Amtmandstilsynet med et Tilsyn, øvet direkte af Ministeriet. Den stærkeste Kritik af denne Bestemmelse er fremsat af det ærede 9de kongevalgte Medlem, som mente, at Lovbestemmelsen