

lelser, der er faldet, sige, at jeg selvfølgelig gaar ud fra, at den almindelige Vurdering, vi skal have i 1914 efter Lovforslaget, skal foretages ganske paa samme Maade, som de tidligere almindelige Vurderinger er foretagne ifølge den gældende Lovs § 2, og at der ved de særlige Regler, som Finansministeren lader udarbejde til Brug ved Vurderingen, kun tænkes paa den særlige Jordvurdering, som skal finde Sted.

Vejstrup: Det synes mig, at jeg havde nogen Grund til at omtale Blade, idet forskellige Blade stærkt har fremhævet, at det var en ny Skattelov, der var foreslaaet af Finansministeren. Jeg anerkender, at det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) ikke har brugt denne Betegnelse, og det anerkendte jeg ogsaa i mit første Foredrag.

Finansministeren (Brandes): Jeg takker det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), fordi han nu gav en Art Tilsgagn om at arbejde med paa, at Lovforslaget, hvis det var muligt, blev vedtaget inden den 1. Januar.

Det ærede Medlem fastholdt, at der blev en forøget Skattebyrde, hvis Lovforslaget blev gennemført, og han sagde, at han tvivlede paa, om Regeringen, hvis der havde været Prisfald i Stedet for Højkonjunkturer paa Ejendomme, saa havde fremsat et Lovforslag om en ny almindelig Vurdering. Jeg tror ikke, at Regeringen havde været nødtvungen til at gøre det af sig selv; men jeg skulde antage, at hvis der her i Landet havde fundet et saadant Prisfald Sted, som der har fundet Stigning Sted siden 1909, saa var nok Ejendomsbesidderne kommet, gennem de to Ting, hvori Landejendomsbesidderne jo ikke er svagt repræsenterede, til Regeringen og havde krævet en ny Vurdering til Ejendomsskyld. Men saadant har Tilfældet ikke været, om Stigningen er alle enige. Det ærede Medlem sagde, at der kunde maaske være Grund til at sænke Promillen, men det er jeg altsaa uenig med ham i. Det forekommer mig, at Retfærdigheden byder, at der sker Ejendomsskyldloven Fyldest, og der sker den i Virkeligheden kun Fyldest, hvis vi faar den nye Vurdering.

Til det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) vil jeg sige, at det er selvfølgelig, at den almindelige Vurdering til Ejendomsskyld skal afholdes efter Reg-

lerne i Ejendomsskyldloven, men den Instruks, Meddelelse til Vurderingsmyndighederne, den Vejledning, som Finansministeren skal give, kan kun omfatte Jordskyldvurderingen og intet andet.

Det har ikke været Meningen med mine Udtalelser før, som jeg tror, det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds har misforstaaet, at jeg ikke har villet gaa ind paa, at dette Ting gjorde Ændringer i det foreliggende Lovforslag. Jeg har aldrig tænkt mig, at det Udvalg, som skulde nedsættes, ikke kunde foreslaa Ændringer, som Finansministeren og Regeringen kunde tiltræde, og som Finansministeren saa maatte forsøge at føre gennem det andet Ting. Jeg mente kun, at hvis Lovforslagets Hovedbestemmelser ændredes, vilde det blive vanskeligt at føre det igennem, og hvis en saadan Bestemmelse som den, der angaar Jordvurderingen, skulde udtages af Lovforslaget — og jeg har forstaaet det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) saaledes, at han vel kunde tænke sig dette —, saa mener jeg, der vil blive endog meget stor Vanskelighed for dets Gennemførelse i Folketinget. Thi derom kan der ikke være Tvivl, at næsten hele Folketinget, uafhængigt af, om de enkelte Medlemmer er Tilhængere af en Jordskyld eller ikke, har en øjeblikkelig Følelse af, at det er klogt og rigtig nu at gennemføre en Jordvurdering her i Landet, og den vil efter min Tro være saa raadende, denne Følelse i det andet Ting, at hvis Lovforslaget sendes tilbage til Folketinget uden en saadan Bestemmelse, vil Sagen dermed være strandet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

la Cour: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er fra forskellige Sider udtalt Ønske om, at dette Udvalg maatte blive valgt endnu i Dag. Da Dagsordenen i øvrigt er udtømt, skal jeg an-