

skal man have et mere rationelt Grundlag, gives der ikke noget, der er mere rationelt end netop Gennemførelsen af en almindelig Grundværdibeskatning. Nu er jeg selvfølgelig ikke saa naiv at tro, at selv om der fremkommer en Vurdering som den, der her er Tale om, kunde man øjeblikkelig fremsætte positive Forslag i den Retning for Rigsdagen. Men jeg tror paa, at i det Øjeblik, denne Vurdering gennemføres, faar man et Grundlag, paa hvilket man kan danne sig et vist Skøn over, hvordan Bygnings- og Jordværdiforhold staar til hinanden, og man maa da, om jeg saa maa sige, kunne aabne Diskussionens Sluser og gennem den Diskussion, der da vil blive ført, opnaa visse Holdepunkter, som vil være heldbringende til Fremme af den Sag, som jeg anser for saa uendelig stor. Ud fra disse Betragtninger vil jeg gerne paa egne og mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Christiansen: Jeg skal tillade mig ganske kort at anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er jo specielt Landbo-repræsentanter, der hidtil har talt, og jeg maa erkende, at jeg synes, at man tillægger dette Lovforslag for stor Betydning, men det kan være, at mit Kendskab til Sagen er for ringe til, at jeg kan dømme derom. Naar jeg ser den fra et Bystandpunkt, særlig fra et københavnsk Standpunkt, synes jeg, at det er en praktisk Foranstaltning, at man forlader de 10-aarige Vurderinger og gaar over til 5-aarige, saa at det offentlige virkelig kan faa sin Andel i den Stigning, der faktisk uden Arbejde finder Sted i det bestaaende Samfund Aar efter Aar. For 5 Aar siden, da den forrige Vurdering fandt Sted, fik adskillige Ejendomme saaledes ganske umotiveret Nedsættelse i Ejendomsskylden, hvilket ogsaa kunde tyde paa, at de Principper, Vurderingsmændene anlægger, ikke er fuldt rationelle. Nu er vi jo inde i en Opgangsperiode, hvor Ejendommene er steget i Værdi som Følge af stigende Husleje, og jeg finder det da ganske naturligt, at der foretages en Omvurdering, og at man for Fremtiden holder sig til de kortere Perioder, saa at Ejendomsskylden og den Fastsættelse af Værdierne, der sker herigennem, ikke udelukkende kommer til at virke i Nedgangsperioder, hvad der antagelig vil ske, hvis man fastholder den 10-aarige Periode, som nu gælder.

Med disse Bemærkninger anbefaler

jeg Lovforslaget til velvillig og hurtig Fremme. Hvis det ophøjes til Lov, og Vurderingen finder Sted, vil det sikkert for Byernes Vedkommende give overraskende Resultater i Retning af Værdistigning paa Ejendomme.

Jørgen Berthelsen: Det Lovforslag, der her foreligger paa Tingets Bord, er jo enstemmigt anbefalet af det Udvalg, der har været nedsat i Folketinget, og selv om man ikke kan sige, at Nødvendigheden deraf er almindelig anerkendt, er i hvert Fald Trangen dertil i Dag anerkendt fra næsten alle Sider. Jeg vil gerne udtale min Tilslutning til de Udtalelser, vi hørte af det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), idet jeg tilføjer, at jeg ogsaa er fuldstændig enig med ham i hans Bedømmelse af Vurderingen af den nøgne Ejendom, idet jeg efter alt, hvad der foreligger, og navnlig efter den Udvikling, Diskussionen om det Spørgsmaal i de senere Aar har taget, anser det for nødvendigt, at vi faar Klarhed over det Spørgsmaal, og det tror jeg ligesom det ærede Medlem vil opnaas ved den Lov, der her er Tale om. Hvorvidt man kan faa Lovforslaget vedtaget saa tidligt, at Loven kan træde i Kraft til den paa-tænkte Tid, synes efter de Udtalelser, der er faldet, noget tvivlsomt. I den nylig omdelte Skattekommissionsbetænkning findes der en Udtalelse om, at hvis man skal have en saadan Vurdering som den, der her er Tale om, vil den tage mindst et Aar; det er maaske nok noget for længe, men hvis Vurderingen virkelig skal kunne være afsluttet til 1. Juli 1914, bliver det vistnok i høj Grad nødvendigt at faa Loven vedtaget ret snart. Jeg vil gerne bidrage mit til, at Sagen fremmes saa hurtigt som muligt, og jeg skulde ikke have det mindste imod at stemme for Lovforslaget, som det foreligger her.

Oluf Jensen: I den Betænkning, Folketingsudvalget har afgivet angaaende dette Forslag, staar der bl. a. anført, at der ikke bliver taget flere Ejendomme ind under Ejendomsskylden end strengt nødvendigt. Der er imidlertid en Ændring, som jeg mener er strengt nødvendig, naar vi overhovedet skal røre ved Ejendoms-skyldloven, og det er Bestemmelsen i § 12 om Vurderingsmændenes Honorarer. Jeg vil gerne blot slaa til Lyd for, at der særlig for Vurderingsmændene paa Landet paa dette Punkt sker en Forandring. Vil man virkelig have et godt Udbytte ud af