

vist deltager de i Omkostningerne ved Ejendomsskyldansættelsen, men denne har de Brug for, hvorimod Jordskyldansættelsen aldeles ikke kommer dem ved.

Jeg skal slæt ikke udtale mig imod §§ 2, 3 og 4, saaledes som de er vedtagne nede i Folketinget. Jeg anser det for en Forbedring, at Ejendomsskyldansættelsen nu skal finde Sted hvert 5te Aar.

I § 5 foretages en hel Omskrivning af Ejendomsskyldlovens § 7, og om det er absolut rigtigt at foretage en saadan, kan jo være et Spørgsmaal. Det, at man i sin Tid gik fra Hartkornsskat og Bygningsafgift over til Ejendomsskyld, faldt unægtelig meget haardt, paa Landet for de smaa Ejendomme og i Købstæderne for de store; der blev taget Hensyn til de smaa Ejendomme paa Landet, idet man fastsatte visse Fradragsregler, men der blev ikke taget Hensyn til de store Ejendomme i Købstæderne, som led ganske betydeligt ved den forandrede Ansættelse til Skat af fast Ejendom. Jeg kan godt forstaa, at man den Gang fastsatte visse Fradragsregler, men det var en Fejl, at man ikke den Gang sagde, at disse Fradragsregler skulde være midlertidige, for ikke særlig at ramme de nuværende Ejere af vedkommende Ejendomme. Der er jo egentlig ikke nogen Fordel ved Skattefriheden, naar man køber en lille Ejendom, thi er en lille Ejendom skattefri, er den selvfølgelig saa meget dyrere; i Stedet for at betale Skatten til Stat og Kommune kommer vedkommende Køber til at betale en saa meget højere Pris for Ejendommen og faar altsaa saa meget mindre Rente af sin Kapital. Jeg er derfor klar over, at det var en Fejl, at vi fastsatte vedvarende Fradragsregler, thi derved bortkastede vi en meget stor Del af den Indtægt, som Stat og Kommune skulde have haft af faste Ejendomme.

Efter det foreliggende Lovforslag, saaledes som det er blevet oversendt fra det andet Ting, skal der sættes en højere Fradragssum paa Lejligheder, som lejes ud til Smaafolk. Tidligere var det saaledes, at paa Landet var Lejligheder til en Lejeværdi af 60 Kr., i Købstæderne 120 Kr. og i København 180 Kr. fritagne for at svare Skat, og den Skat, de skulde fritages for, fremkom ved at multiplicere dette Beløb med 25 og saa fradrage det i Ejendomsskylden, som blev sat paa Ejendommen. Dette Beløb er nu blevet hævet for Københavns Vedkommende til 225 Kr. Undersøger vi det Fradrag, der kan finde Sted, vil det ikke blive 25 Øre pr. Maaned for en saadan Lejlighed, og vi er vel alle

sammen klare over, at det ikke bliver Lejeren, som faar disse 25 Øre, og Meningen med Loven var dog vel, at det var Lejeren, som skulde nyde godt af denne Skattefrihed, og at den ikke skulde komme Ejeren til gode. Jeg synes, det er ganske ejendommeligt, at Folketinget har villet hæve dette Beløb, og der har da ogsaa nede i det andet Ting rejst sig Røster om, at det uden Tvivl ikke blev Lejeren, som fik denne Skattefrihed, men at det vilde blive Ejeren, som indkasserede den.

Foruden denne Forandring har Folketinget indsat en Bestemmelse om, at der skal ydes alle Ejendomme et Fradrag i Vurderingssummen af 2,500 Kr. Dette vil selvfølgelig blive et Tab for Statskassen, men kan Statskassen bære det, er der jo ikke saa meget at sige til det. Lidt anderledes forholder det sig imidlertid med Hensyn til Kommunerne. Der blev nede i det andet Ting gjort gældende, at det navnlig var de smaa Ejendomme, der vilde komme til at beneficere heraf, hvorimod den Benefice, som de større Ejendomme kunde have af dette Fradrag paa 2,500 Kr., var forsvindende. I det mindste ude i Landkommunerne er det jo nu saaledes, at en meget stor Del af Kommuneskatten, en vis bestemt Del af Kommunens Udgifter, bliver lignet paa fast Ejendom, men naar nu de mindre Ejendomme fuldstændig eller til Dels bliver fritaget for at udrede denne Part af Kommunens Indtægter, vil den jo blive lignet alene paa de større Ejendomme. Jeg er klar over — og jeg har allerede for to Aar siden gjort en Beregning derover — at det særligt vil komme til at gaa ud over Gaardmandsstanden i Landkommunerne. Derfor er det vel ikke saa absolut rigtigt med dette Fradrag paa 2,500 Kr. for alle Ejendomme. Jeg tror, det vilde have været bedre, om man nede i Folketinget havde tænkt paa at faa disse Fradrag afviklet lidt efter lidt i Stedet for nu at fastslaa, at der skal fradrages 2,500 Kr. for enhver Ejendom. Naturligvis bliver Loven simplere herved, men om den bliver til Fordel for de kommunale Skatteydere, er jo et andet Spørgsmaal.

Den højtærede Finansminister mente, at vi skulde se at faa Lovforslaget hurtigt færdigt. Ja, jeg tror, der er stor Villighed fra dette Tings Side til at arbejde rask paa det, men der maa jo levnes os Tid til Overvejelse af de Forandringer, som er foreslaaede dels af den højtærede Finansminister og dels af Folketinget. Men selv om vi kunde blive hurtigt færdige med Lovforslaget og det andet Ting gik ind paa de