

andre under offentligt Tilsyn staaende Midler iagttagne. Folketinget vendte imidlertid tilbage til den Skikkelse, som Lovforslaget havde fra Regeringens Side, hvorefter der skulde tages Hensyn baade til Vurderingssummen efter Lov af 19. Marts 1869: ikke over Halvdelen af denne, og til Ejendomsskyldvurderingen: ikke over $\frac{3}{5}$ af denne. Jeg skal gøre opmærksom paa, at der efter Lovforslagets Affattelse fra „Foreningen til Fremme af Haveboligbevægelsen“ er indkommet et Andragende om at tilstede, at Laan af Livsforsikringsselskabernes Midler som efter den gældende Lov kunde gives, naar de sikredes ved Pant i visse Arter af Ejendomme indtil $\frac{2}{3}$ af Vurderingssummen efter Ejendomsskyld. Dette Andragende tilligemed Forsikringsraadets Udtalelser skal blive tilstillet Tinget, hvad enten Tinget agter at behandle denne Sag uden Udvalg eller med Udvalg.

§ 19 omhandler de her i Tinget stærkt drøftede Regler for Anskaffelsesomkostningernes Afskrivning. Her sluttede Landstinget sig til Regeringsforslagets nye Form for denne Afskrivning, saaledes at Landstinget gik med til, at man kunde opføre som Aktiv 30 pCt. af Værdien af de fremtidige Tillæg til Nettopræmierne. Folketinget gik med til, at 30 pCt. kunde benyttes som Norm i nogle faa Aar; men derefter maatte kun 25 pCt. af Tillæget til Nettopræmierne opføres som Aktiv. Folketinget skærpede altsaa Regeringsforslaget og Landstingets Affattelse i saa Henseende. Imidlertid var der til Regeringsforslaget føjet den Bestemmelse, at disse 30 pCt. af Værdien af de fremtidige Tillæg til Nettopræmierne kun maatte udgøre 8 pCt. af Nettopræmierne. Landstinget satte dette Tal, 8 pCt., ned til 6 pCt., og Folketinget har i Virkeligheden yderligere nedsat det til 5 pCt., idet der dog beholdes nogle Overgangsaaar, hvor henholdsvis 7 pCt. og 6 pCt. af Nettopræmierne kan faa Lov til at blive kapitaliseret paa den angivne Maade. Hele § 19 fremtræder saaledes i Folketingets Affattelse som en strengere Regel end den, der var foreslaaet af Regeringen, og ogsaa enden af Landstinget noget skærpede Affattelse af Regeringens Forslag. Bevægelsen har altsaa været en stadig Skærpelse. Jeg skulde tro, at i Virkeligheden var det af

Regeringen og Forsikringsraadet oprindelig udarbejdede Forslag tilfredsstillende, men skal i øvrigt ikke gøre nogen Indvending mod det i Fjor vedtagne, som ogsaa nu er optaget i Lovforslaget.

Angaaende Overdragelse af et Selskab til et andet var der her i Landstinget vedtaget den Bestemmelse, at Forsikringsraadets Redegørelse til Forsikringstagerne og visse andre Meddelelser skulde tilstilles disse i anbefalet Brev. I Folketinget blev det hævdet, at dette vilde kunne medføre en ganske urimelig Bekostning for Selskaberne, og Folketinget nøjedes derfor med at kræve, at Kvittering skal foreligge, det vil sige, at f. Eks. Folkeforsikringsanstalterne i Stedet for at sende Brev ud i anbefalet Skikkelse, hvad der jo forvolder en temmelig stor Portoudgift, kan tilvejebringe Kvittering gennem deres Inkassatorer, naar de opkræver de ugentlige Bidrag; Hensigten er ogsaa kun den, at det skal vides, at Redegørelsen er kommet Forsikringstagerne i Hænde.

Et Spørgsmaal, som har givet Anledning til nogen Uoverensstemmelse mellem de to Ting, er Børneforsikringen; det gælder dog ikke egentlig Livsforsikring af Børn i det hele taget, for saa vidt som begge Ting har været enige om, at Livsforsikring af Børn under 8 Aar skal være forbudt; Landstinget vilde imidlertid end ikke tillade, at de udbetalte Præmier blev tilbagebetalt ved et Barns Død, hvis denne indtraf inden Barnets ottende Aar, men Folketinget har ment, at Præmierne kunde tilbagebetales, uden at derigennem Hovedregelen i nogen Henseende afsvækkedes.

Vedrørende Spørgsmaalet om Forsikringsselskabers Forretningsførelse og Reklamevæsen er der i Folketinget indsat to Bestemmelser, som ikke fandtes i Landstingets Affattelse. Folketinget siger, at naar der reklameres med Bonus, skal det ogsaa udtrykkelig angives, hvilken Bonus Selskabet hidtil har udbetalt eller opsparat. Bestemmelsen tilsigter at gøre det Publikum, som ønsker at træde ind i Forsikringsselskabet, klar over, hvorvidt et Løfte om Bonus tidligere er blevet opfyldt, eller om det kun er en Forventning for Fremtiden, der stilles i Udsigt. Endvidere har Folketinget overfor den voldsomme Konkurrencekamp, som jo har gi-