

den maaske kunde være fristende, dog vil føre til det af ham skildrede Resultat.

Jeg vil endnu gerne kun have Lov til om hele Lovforslaget at sige, at der er jo Lovforslag, man forelægger med det stærke og ubetingede Ønske at kunne bidrage til deres Gennemførelse. Der er Lovforslag, overfor hvilke man nærer meget varme Følelser, og som man kun meget nødtigt ser strande. Overfor det Lovforslag, som her foreligger, er mine Følelser af mere pligtmæssig Karakter. Ud fra det Synspunkt, at der er en bestaaende Lovtilstand, med hvilken der har kunnet arbejdes nogenlunde tilfredsstillende, kan jeg kun gaa med til en Revision af denne Lov, naar der ikke ved dens Gennemførelse sker Indgreb i forringende Retning. Nu er det min Opfattelse, at det her foreliggende Lovudkast paa nogle Omraader betyder en lille Formindskelse af det, Arbejderne har erhvervet ved den nuværende Arbejdsløshedskasselov. Denne lille Formindskelse, som er hidført gennem Situationen paa Rigsdagen i Fjor, mener jeg imidlertid at kunne forsvare at være med til, dels fordi der opnaas, hvad jeg anser for heldigt, en Tilskyndelse til Dannelsen af en Krisefond, som, hvis dens Gennemførelse lykkes, vil være af meget betydelig Værdi for Arbejderstanden som Helhed, og dels vil yderligere Revisionen af Loven paa et Par andre Punkter tilvejebringe en bedre Ordning af Forhold, som nu har vist sig ikke at være helt overensstemmende med, hvad man har ønsket — jeg har nævnt dem ved Lovforslagets Fremsættelse —, nemlig Ventetidens Ordning og Ordningen vedrørende Sæsonarbejderne. Men herigennem er givet, at en Forringelse af dette Lovforslag maa medføre, at Interessen svækkes for dets Gennemførelse, og saa er det, at jeg for mit Vedkommende gentager, at man har jo den bestaaende Lovtilstand at falde tilbage til. De, der altsaa mener, at det er ønskeligt, at der indføres visse Ændringer i Loven, maa indrette sig paa, at der ikke til disse Ændringer kan knyttes andre og større Ændringer, for saa maa den bestaaende Lovtilstand være at foretrække.

Poul Rasmusen: Jeg vil takke det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen), fordi han nu fortalte os, hvad der var Grunden til, at han ikke ønskede det af os foreslaaede Samarbejde mellem de to Institutioner, Arbejdsløshedskasser og Arbejdsanvisning. Det ærede Medlem sagde, at det vilde give en vis Ret til at

nægte at understøtte en Mand, der havde Kone og Børn, og som ikke ønskede at rejse hen til en anden By. Hvis det alene er Betæneligheder af den Art, vil det sikkert kunne lykkes os at finde et eller andet Grundlag, hvorpaa vi vil kunne blive enige. Derfor glæder det mig at høre, at det er det ærede Medlems Betæneligheder, og at de ikke er af anden Art.

Den højtærede Minister sagde, at Reglerne om Samarbejde findes i Arbejdsanvisningslovens § 8, og hvis vi nu indførte nye Regler, vilde de kunne virke forstyrrende. Jeg er ikke klar over, hvad den højtærede Minister mener hermed, men et Spørgsmaal angaaende denne Sag maa vi dog paa nærværende Tidspunkt kunne diskutere, og et maa vi ogsaa kunne blive enige om, nemlig at Arbejdsanvisning er en af det offentlige indstiftet Institution. Arbejdsanvisningen, som den er indstiftet af det offentlige, er en paritetisk ledet Institution, og den bør derfor i det offentlige Interesse trives og leve. Hvis det kunde lykkes at finde Forhold, der bevirkede, at i det praktiske Liv vilde en anden Arbejdsanvisning have Forrettigheder fremfor den af det offentlige indrettede Arbejdsanvisning, forekommer det mig, at den højtærede Minister med os maatte søge at finde de Regler, der bevirkede, at de kom til at staa paa lige Fod.

Den højtærede Minister taler om, at han ikke er begejstret for denne Revision af Loven, det er en Pligt, han har, og han siger, at hvis Lovforslaget forringes, bryder han sig ikke det fjerneste om Revisionen. Men hvad vil det sige, at Lovforslaget forringes? Eet er den højtærede Minister og jeg dog enige om, at Formaalet med denne Lov er at hjælpe dem, der lider under uforskyldt Arbejdsløshed. Og et andet er den højtærede Minister og jeg dog ogsaa enige om, nemlig, at naar en Forsøgslov skal revideres, gælder det om at se, paa hvilke Punkter der muligvis kan have været Misbrug, og den højtærede Minister er vel ogsaa enig med mig i, at saafremt det kan oplyses, at der har været sadanne Misbrug, og der kan findes Regler hvorved disse forhindres, kan man ikke tale om en Forringelse af Loven, selv om der muligvis fra en eller anden Side vil blive gjort Indsigelse mod en saadan Ændring.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem, som nu satte sig (Poul Rasmusen), skildrede igen det ønskelige i, at der bestod det bedst mulige Forhold mellem Arbejdsanvisningen og Arbejdsløshedskas-