

det 12 Kr., mod at det enkelte Medlem har ydet 6. Som sagt, jeg skønner ikke, at Ordlyden af det Forslag, som her ligger for — og det er en Ordlyd, som findes i den nugældende Lov, det er jeg fuldstændig opmærksom paa —, afskærer fra at gaa saaledes til Værks, og det tror jeg, at vi alle maa være enige om vilde komme til at ligge ganske ved Siden af Lovens Hensigt. Nu vil der maaske overfor dette blive gjort gældende: Ja, men den Ordlyd findes allerede nu, og der har ikke været praktiseret en saadan Benyttelse af Loven!, og saa vil jeg dertil svare, at det er ganske rigtigt, men jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at her er jo Tale om en Lov, der har haft sin første Tid at virke i. Nu findes der ikke nogen Revisionsbestemmelse i Lovforslaget, og nu skulde Lovforslaget affattes saaledes, at det skal virke ikke for et kort Aaremaal, men i den vedtagne Skikkelse langt ud i Fremtiden, og det forekommer mig da naturligt paa dette Punkt at faa en Affattelse, der dækker ogsaa Lovens Aand. Jeg lægger nogen Vægt paa, at en saadan Affattelse bliver foretaget, og jeg antager, at man fra alle Sider vil være enig i, at da det ikke er Hensigten, at første Punktum af andet Stykke i § 10 skal udnyttes under den Form, jeg her har paapeget, vil man let kunne enes om at foretage en Affattelse her, der dækker Lovens Hensigt.

I øvrigt skal jeg udtale ligesom det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), at jeg skønner ikke, at de Uoverensstemmelser med Hensyn til dette Lovforslags Affattelse, der er til Stede, skulde være saa vidtrækkende, at det ikke skulde kunne lykkes under Udvalgsbehandlingen at naa til Enighed om disse, og mine Partifæller og jeg er rede til at medvirke til en god og forsvarlig Løsning af det her foreliggende betydningsfulde Lovgivningsarbejde.

**Vejstrup:** Ogsaa jeg skal efter den Grundighed, hvormed Lovforslaget i Fjor blev behandlet, og efter de ret udførlige Udtalelser, der fremsattes af den højtærede Minister ved Forelæggelsen af Lovforslaget, Udtalelser, jeg ganske kan slutte mig til, indskrænke mig til ganske faa Bemærkninger.

Jeg deler selvfølgelig fuldt ud det Haab, som blev udtalt af det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), at det maa lykkes i Aar at naa til en Afslutning af dette betydningsfulde Lovgivningsarbejde. De Bestemmelser, som særlig

har været fremdragne, er de nye Bestemmelser, som indeholdes i Lovforslaget, og da ganske særlig Bestemmelserne i § 10, sidste Stykke, om det yderligere Tilskud, som kræves, naar der er Tale om ekstraordinær Arbejdsløshed. Jeg for mit Vedkommende nærer ikke nogen som helst Betænkelighed ved at gaa til det yderligere Tilskud til Arbejdsløhedskasserne i det Tilfælde, der er Tale om — som den højtærede Minister ganske rigtig bemærkede — nemlig under en Krise. Ministeren benævnedes disse Fonds: Krisefonds, og jeg synes, at dette Udtryk i nogen Grad rammer det rent praktiske Forhold. Jeg lagde ogsaa Mærke til, at det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) benævnedes denne Arbejdsløshed: Krisearbejdsløshed, men det vil altsaa sige, at det, der er tænkt paa med § 10, i Virkeligheden ikke er andet end en yderligere Udformning af den Forsikringstanke, som ligger til Grund for Lovforslaget i det hele taget, og det forekommer mig kun al Anerkendelse værd, at man fra Ministerens Side — og ogsaa fra Arbejderorganisationernes Side — ønsker, at disse skal være saaledes stillede, naar der er Tale om Krisearbejdsløshed, om jeg maa bruge det Udtryk, at de i nogen Grad er sikrede mod helt at falde det offentlige til Byrde. Det er jo nemlig rigtigt, som det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) sagde, at i Tilfælde af, at noget saadant skulde ske, var det først og fremmest Kommunerne, det gik ud over, og derfor forekommer det mig rigtigt, at alle Parter hjælpes ad, naar der er Tale om en saadan Ulykke som Krisearbejdsløshed. Dette Forhold omhandles ogsaa i § 16.

Med Hensyn til § 14, som ogsaa har været nævnt af ærede Medlemmer, kan jeg henviser til de Bemærkninger, der ledsager Forslaget. Det forekommer mig, at disse Bemærkninger er af en saadan Karakter, at jeg ikke vil være i Stand til at give en bedre Begrundelse for Lovforslaget end netop disse Bemærkninger.

De øvrige Bestemmelser, som findes i §§ 18 og 19, er nærmest af formel Art, og jeg finder derfor heller ingen Grund til at omtale disse Forhold særligt, men skal i al Almindelighed paa egne og mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Christiansen:** Der var et Tidspunkt i Fjor mod Slutningen af Samlingen, da dette Lovforslag kom herop efter at være blevet behandlet nede i det høje Folke-