

dette var Resultatet af meget nøje Drøftelser og Overvejelser, som han i den Anledning havde foretaget vedrørende dette Spørgsmaal. Jeg maa sige, at saaledes som denne Bestemmelse var forelagt og vedtaget her i Landstinget i Fjor, forekommer det mig at være et afdæmpet Udtryk for den naturlige Samhørighed mellem de to paagældende offentlige Institutioner, henholdsvis Arbejdsløshedskasserne og Arbejdsanvisningskontorerne. Jeg nærer imidlertid ingen Tvivl om, at dette Spørgsmaal vil blive et af dem, om hvilke Forhandlingerne under den Udvalgsbehandling, hvortil Sagen jo ventelig vil blive henvist, vil blive koncentreret. Det er muligt, at der under Forhandlingerne kan fremkomme Oplysninger, som kan tjene til at ændre mit Syn paa dette Forhold, men foreløbig maa jeg anse det for at være naturligt, at disse to offentlige Institutioner sammenknyttes i alt væsentligt under den Form, som var foreslaaet og vedtaget her i Fjor.

Angaaende det offentliges Tilskud er der fra de ærede Medlemmer, der allerede har udtalt sig, fremsat Betæneligheder overfor Bestemmelsen herom, saaledes som den er foreslaaet i sidste Stykke af § 10. I alt væsentligt deler jeg de saaledes fremsatte Betæneligheder, men jeg kan dog ønske her at fremføre, at for saa vidt Arbejdsløshedskasserne administreres i Overensstemmelse med deres Hensigt — og denne deres Hensigt kan vel udtrykkes saaledes, at de har til Formaal det væsentlige Gode at komme de arbejdsløse til Hjælp, men under en saadan Form, at Arbejdsløshed derved ikke befordres —, naar Lovens Bestemmelse betrygger en Administration af Arbejdsløshedskasserne efter denne deres Hensigt, siger jeg, saa kan jeg for mit Vedkommende ikke nære nogen afgørende Betænelighed ved, at det offentliges Tilskud bliver det, som var den oprindelige Lovs Hensigt, nemlig Halvdelen af det samlede Tilskud. Det var Hensigten i Kommissionens Forslag, og saaledes er det ogsaa affattet i den nugældende Lov. Naar man synes at lægge Vægt paa, at Kommunetilskuddene bliver obligatoriske, saa synes jeg, at Udviklingen egentlig har godtgjort, at der ikke er Anledning til at lægge saa særlig Vægt derpaa, thi ærede Medlemmer vil se af de Oplysninger, der ledsagede det i Fjor vedtagne Lovforslag, at i Aaret 1909—10 havde Kommunerne ydet et Tilskud svarende til 87 pCt., i det næst paafølgende Aar til 91 pCt. og i Aaret 1911—12 til 88 pCt. af det lovmæssige Maksimum, der ydes, altsaa

allerede nu ved den gældende Ordning tæt op mod Maksimum af det, Loven i saa Henseende tillader. Som det nu er foreslaaet, er der taget Sigte paa, at det offentlige skal kunne yde Halvparten af Medlemsbidraget. Regner vi med et Medlemsbidrag af 9 Kr., saa skal i Henhold til § 10, 1ste Stykke, Staten yde Halvdelen, det er $4\frac{1}{2}$ Kr., Kommunen kan i Henhold til 2det Punktum i 2det Stykke yde $\frac{1}{3}$, det er 3 Kr., det bliver $7\frac{1}{2}$ Kr., og efter det nu stillede Forslag $\frac{1}{6}$ til, det bliver de 9 Kr. Det er altsaa rigtigt, det er Halvparten af det samlede Bidrag. Men maa jeg i denne Forbindelse bemærke, at jeg skønner ikke rettere, end at Loven i den nuværende Affattelse tillader det offentlige at betale det dobbelte af Medlemsbidraget, og jeg tillader mig i saa Henseende at henpege paa Affattelsen af 1ste Punktum af 2det Stykke i § 10. Der staar nemlig: „Et ubemidlet Medlems Opholds- eller Forsørgelseskommune er berettiget til uden Samtykke af højere Myndighed at yde et Tilskud til Bestridelsen af hans Medlemsbidrag for det løbende Regnskabsaar, dog ikke udover en Trediedel af dette.“ Denne Bestemmelse har vist kun været brugt i meget ringe Omfang, den er i hvert Fald ikke blevet misbrugt, men jeg ser ikke, at denne Ordlyd af Lovforslaget vil forhindre et kommunalt Raad fra at ræsonnere som saa: Samtlige de Medlemmer, der er nydende i en Arbejdsløshedskasse, er ubemidlede — maa jeg her indskyde, at jeg synes, at det vilde være korrektere, om der i første Stykkes sidste Linie i Stedet for: „der er indbetalte af dens ubemidlede nydende Medlemmer“, stod: „indbetalte af dens nydende“ — det er ubemidlede — „Medlemmer“ —, men altsaa: Samtlige nydende Medlemmer i Arbejdsløshedskassen er ubemidlede, og vi betaler saa i Henhold til den os i første Punktum, andet Stykke af § 10 givne Ret Tredieparten af deres Medlemsbidrag. Det er vel at mærke et Bidrag, der saa ydes, ikke til Kassen, men til de enkelte Medlemmer. Hvorledes kommer det saa til at tage sig ud, hvis de 9 Kr., vi før regnede med som Bidrag fra det enkelte Medlem, udredes med 6 Kr. i Bidrag og 3 Kr. af Kommunekassen? Vi har altsaa et samlet Bidrag af 9 Kr., Medlemmet har betalt de 6 Kr., Kommunekassen de 3 Kr., dertil kommer Statstilskuddet af Halvdelen af det samlede Medlemsbidrag: $4\frac{1}{2}$ Kr., saa har vi $7\frac{1}{2}$ Kr., Kommunen yder 3 Kr.: $10\frac{1}{2}$ Kr., og efter det nu foreslaaede: en Sjettedel til, saa har det offentlige udre-