

fra sig og i ændret Stand. Til dette vil de stillede Ændringsforslag kunne bruges. Hertil egner de sig, og det i overflødig høj Grad. Naar Lovforslaget ændres som af Udvalgsflertallet foreslaaet, vil der være en saa overordentlig stor Forskel paa Forslaget i Folketingets og i Landstingets Affattelse, at det ogsaa under almindelige Forhold, overfor et andet Lovforslag, vel under saadanne Omstændigheder vilde være ret utænkeligt, at man vilde søge til et Fællesudvalg. Den Udvej vilde jo let be-
 bragtes som ganske haabløs, og den Op-
 gave, et Fællesudvalg nu faar, ligger vel ogsaa noget borte fra Grundlovens For-
 udsætning, naar den foreskriver, at et Fællesudvalg skal give Betænkning „over Uoverensstemmelserne“. Tilsyneladende, saaledes som de to Affattelser vil komme til at foreligge, er der næsten ikke andet end Uoverensstemmelse. Men i denne Sag er Forholdet jo langt ude over det almindelige, og dernæst er Uoverensstemmelserne vel heller ikke saa haabløst store, som det rent haandgribeligt vil tage sig ud, naar de to Affattelser bliver lagt ved Siden af hinanden, Lands-
 tingets med 8 Paragraffer udstemte af Forslaget, de andre ændrede, nogle nye Tilføjelser og med Nødvendigheden af en fuldstændig Omkalfatring af den Valglov, der maa følge Grundlovsforslaget. Saa haabløst store er Forskellighederne dog ikke, hvilket ogsaa nu fremgik af den ærede Ordførers Udtalelser. Thi Udvalgs-
 flertallet betegner jo udtrykkelig sine Æn-
 dringsforslag som foreløbige, og det udtaler i Betænkningen, at det stiller dem for at gøre Vejen til Fællesudvalg farbar. Under dette Synspunkt vil Flertallet have sine Ændringsforslag set, og under dette Synspunkt ser Mindretallet dem. Da Æn-
 dringsforslagene mødte os som noget, der vilde tages som det efterlyste Forhand-
 lingsgrundlag, var vor Stilling til dem givet, da var de os uantagelige og kunde kun vente vor Modstand. Men naar de kommer blot for at bane Grundlovsfor-
 slaget Vej til Fællesudvalg, da tager vi dem som den Formalitet, der maa til, for at vi kan komme den Vej. Det havde ikke været nødvendigt, at de troppede saa talrigt op. Heller ikke, at nogle af dem møder med saa bøs en Mine, som de paatager sig. Formaliteten vilde være naaet ogsaa med Anvendelsen af mindre Kraft. Men vi bedømmer ikke disse Ændringsforslag enkeltvis, vi sorterer dem ikke. Det er ikke deres Realitet, vi undersøger. Vi be-
 trakter hele Flokken af Ændringsforslag

uden al Højtidelighed under det Syn-
 punkt, at det er et ganske foreløbigt Skridt, hvis Formaal er at skaffe den Formalitet til Veje, som er nødvendig, for at Grund-
 lovsforslaget nu kan komme fra Lands-
 tingsudvalget og naa til et Fællesudvalg, og da dette jo er Mindretallets Ønske, rejser vi ingen Indvendinger mod Enkelt-
 hederne i de Ændringer i Lovforslaget, som jo maa foretages, for at det kan ske.

Jeg skal derfor anbefale mit Parti som Del af det Mindretal, der bestaar af samtlige Grupperes Repræsentanter udenfor Højre, at undlade at deltage i Afstemning-
 en over de stillede Ændringsforslag og uanfægtet lade det saaledes ændrede Lov-
 forslag gaa videre til tredje Behandling.

Harald Jensen: Da ogsaa jeg be-
 trakter denne Forhandling som ganske formel og som kun havende det Formaal at faa Grundlovsforslaget henvist til et Fællesudvalg, skal jeg lige saa lidt som de foregaaende Talere komme ind paa Ændringsforslagene. Det er jo for Resten ogsaa, som den sidste ærede Taler bemærkede, saaledes, at disse Ændringsfor-
 slag i sig selv er ganske formelle. Det fremgaa tydeligt af, at de konservative Partier siger, at de er foreløbige og kun stillede med det Formaal at gøre Vejen farbar til Fællesudvalg. Jeg har saaledes ikke noget videre at knytte til Sagens Realitet, der foreligger i Ændringsfor-
 slagene, og heller ikke til den formelle Be-
 handling. Men for at der ikke skal være nogen Misforstaaelse af mit Partis Stilling, naar vi nu undlader at stemme mod Æn-
 dringsforslagene, vil jeg dog sige, at dermed er vor fremtidige Stilling paa ingen som helst Maade givet; vi vil selvfølgelig, hvor vi siden hen træffer disse Ændrings-
 forslag, som jeg betragter som ganske uantagelige for Socialdemokratiet, behandle dem reelt efter deres Indhold og efter de Tanker, der er nedlagte i dem. Naar vi nu undlader at stemme, er det altsaa kun for at være med til at føre Sagen videre til Fællesudvalg. Jeg har været med til at underskrive paa, at disse Forslag var uantagelige, og jeg ønsker her kun at gen-
 tage det for mit Partis Vedkommende, for at der ikke skal finde nogen som helst Mis-
 forstaaelse Sted. Andet eller mere finder jeg ikke Anledning til at knytte til denne Forhandling, der, som jeg bemærkede før, betragtes som ganske formel.

Trier: Hvis her var Tale om en Realitetsbehandling af de foreliggende Æn-