

1921

3/6 14: 2. Beh. af F. t. L. om Valg til Rigsdagen:

1922

For det saaledes ændrede *Lovforslags Overgang til tredje Behandling* blev der, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 32 Stemmer for og ingen imod, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, afgivet 33 Stemmer (32 var fraværende):

Ja:

Degnbøl, Nygart, A. L. Andersen, C. C. Andersen, Jørgen Berthelsen, Bojsen, Brandes, Broberg, Christiansen, Dalsgaard, Deuntzer, Ejsing, Falbe Hansen, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, N. Jensen, Johansen, Koefoed, Kristensen, Lauridsen, Lewinsky, A. Lund, Mikkelsen, P. Nielsen, J. Pedersen, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saksager, Thomsen, Trier og Vejstrup.

Fraværende:

Poul Rasmusen, Tvede, Birch, Bramsen, la Cour, Døcker, Frijs, Godskesen, Hage (syg), Hartz, Hey, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Johnsen, Juel, Knuth, Lange, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sonne, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

Formanden: Udfaldet af Afstemningen har saaledes vist, at Tinget ikke er beslutningsdygtigt, og at der altsaa ikke i dette Møde kan foretages videre.

Trier: Maa jeg gøre et Spørgsmaal: Naar Resultatet er, at Tinget ikke nu er beslutningsdygtigt, maa Sagen saa ikke sættes endnu en Gang til Forhandling?

Formanden: Til Forhandling? Nej, den kan ikke sættes til Forhandling mere.

Trier: Men til Afstemning? Der er jo ingen Afgørelse truffet med Hensyn til Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

Formanden: Sagen kan i og for sig naturligvis meget vel sættes paa Dagsor-

denen til fornyet Foretagelse af Afstemningen, men efter den af det 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) før afgivne Erklæring anser jeg det for unyttigt og ørkesløst.

Trier: Men det kan altsaa gøres?

Formanden: Ja, kun finder jeg, som sagt, ingen Grund dertil. Men ærede Medlemmer kan jo overveje, om de vil foreslaa en Tingsbeslutning. Jeg henleder Opmærksomheden paa Forretningsordenens § 8, som lyder: „Formanden fastsætter saa vidt muligt ved Slutningen af hvert Møde Tiden og Dagsordenen for det næste Møde. Dog kan Bestemmelse derom tages ved Tingets Beslutning, naar 10 Medlemmer indgiver et skriftligt Forslag om Tiden og Dagsordenen for det næste Møde til Formanden, forinden denne har meddelt Tinget sin Fastsættelse deraf.“ Men der kræves altsaa en Tingsbeslutning, og der skal 34 Stemmer til en saadan. Det kan altsaa ikke nytte i Øjeblikket, da Tinget ikke er beslutningsdygtigt.

Dagsordenen for Tingets næste Møde, som afholdes i Morgen, Torsdag den 4. Juni, Kl. 1, er følgende:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om handelsrejsende for udenlandske Firmaer.
- 2) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Rettens Pleje.
- 3) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen.
- 4) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.
- 5) *Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Retsafgifter i Domsager m. m.