

Lange, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sonne, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

Fraværende:

Hage (syg).

Formanden: Jeg tør derefter betragte samtlige Flertallets øvrige Ændringsforslag, nemlig Numrene 3, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 39, 41, 43, 44, 48, 49, 50, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 78, 84, 89, 90, 93, 94, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 104 og 105 samt de af Indrengsministeren udenfor Betynkningen stillede Ændringsforslag (se foran) som vedtagne uden Afstemning. (Ophold.) De er saaledes vedtagne.

Endelig betragter jeg ogsaa samtlige Lovforslagets Paragraffer med de nu vedtagne Ændringer som vedtagne uden Afstemning, hvis ingen saadan begæres. (Ophold.) De er altsaa vedtagne.

Der staar herefter kun tilbage Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling.

Piper: Saaledes som Valgløvsforslaget nu foreligger med de vedtagne Ændringer, og saaledes som dets endelige Skikkelse kan forudses at blive, er dette et groft Brud paa selve det Princip, som efter Grundlovspartiernes eget Udsagn vil være det bærende i den nye Grundlov: den lige og almindelige Valgret. Denne fornuftstridende og uretfærdige Udførelse af de Herrers egen Tanke skaber en saa usædvanlig Situation, at den berettiger til usædvanlige Forholdsregler. Ved blot at stemme mod dette Forsøg paa i den lige og almindelige Valgrets Navn at skabe et nyt Privilegium, denne Gang for enkelte Partier, vil de konservative Grupper ikke være i Stand til at forhindre, at dette Vrægebillede af en Valgretsordning bliver til Lov. Tilfældige Omstændigheder har sat Tingets ene Halvdel i Stand til at fungere, som om det var et Flertal, men til at tage en Beslutning kræves dog ifølge Grundlovens § 61, at over Halvdelen af Tingets Medlemmer skal være til Stede og deltage i Afstemningen. Da vi ikke vil paatage os Ansvaret for ved vor Nærværelse at sætte

Tingets ene Halvdel i Stand til at vedtage en Lov, som den anden Halvdel finder for-dærvelig for Landet, finder vi os nødsaget til at forlade Salen og agter ogsaa at gøre dette, saafremt Forslaget senere maatte komme til Behandling her.

(Herefter forlod en stor Del af Medlemmerne Salen).

Formanden: Begærer nogen yderligere Ordet? Ellers skrider vi til Afstemning.

Trier: Agter den højtærede Formand at lade foretage Afstemning nu?

Formanden: Ja.

Trier: Jeg vil henstille, om der ikke under denne pludselig opstaaede Situation var Anledning til at udsætte Afstemningen.

Formanden: Efter Forretningsordenen er jeg pligtig til at gaa til Afstemning, og jeg kan ikke ret se, hvad der naas ved at udsætte den.

Trier: Har Formanden det ikke i sin Haand at udsætte Afstemningen?

Formanden: Jo, det kan jeg i og for sig gøre, men det ærede Medlem har ikke udtalt sig om, hvad der skulde motivere det.

Trier: Det er jo erklæret af de Medlemmer, der har forladt Salen, at de har gjort det, for at Tinget derved skal blive ude af Stand til at tage en Beslutning, men der kunde dog mulig være Anledning til at give den Del af Medlemmerne, som ikke har forladt Salen, Lejlighed til at drøfte Situationen inden Afstemningen.

Formanden: Jeg finder det naturligt først ved en Afstemning at faa konstateret, om Tinget er beslutningsdygtigt eller ej, men gør i øvrigt opmærksom paa, at selv om det skulde vise sig, at Tinget ikke er beslutningsdygtigt, saa at der ikke nu bliver truffet Afgørelse om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling, er anden Behandling ikke formelt afsluttet.

Man gik derpaa til Afstemning om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling.