

ligge, thi Forsvarsministeren har aldeles ikke foreslaaet noget, som ligner det Forslag, her foreligger, nemlig at der skulde indstilles et bestemt Antal, hvormellem man forholdsmæssig skulde vælge saa og saa mange. Forslaget siger, at der indstilles 9, 6, 3 indenfor forskellige Grupper, og der skal efter Loven udpeges et bestemt Antal, og dette bestemte Antal skal samtidig kunne nyttes saaledes sammen, at Partiernes faar, hvad de har Krav paa. Det er denne Opgave, det ærede Medlem har stillet, men som jeg betragter som uløselig. Hvad der er nævnt i sin Tid, for nogle Aar siden, i en Artikel i „Det ny Aarhundrede“ af Forsvarsministeren, er dette, at man kan tænke sig at sammensætte en Del af Landstinget gennem saadanne Repræsentationer, jeg husker i øvrigt ikke, hvorledes det nærmere var udformet der, men det var kun et Princip, det var ikke en Valgmaade. Her har derimod de Herrer stillet et bestemt Forslag om en Valgmaade.

**Harald Jensen:** Efter at det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) har indrømmet, at det Grundlovsforslag, som den Gang laa paa Tingets Bord, kun drejede sig om en Forandring af Grundlovens § 32, og at denne Forandring kun angik Antallet af Folketingsmænd, som foresloges forhøjet fra 124 til 132, antager jeg, at jeg ikke behøver at komme videre ind paa det ærede Medlems første Bemærkninger. Det ærede Medlem udtalte, at Hastværk er Lastværk, og bad mig overtænke dette. Jeg skal dertil sige, at de, der har Rettighederne, har jo aldrig noget Hastværk med at komme af med dem, selv om Rettighederne ikke tilkommer dem med fuldt ud juridisk Ret. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) udtalte, at der fra hans og en Folketingsmands Side var stillet Forslag om at danne et Landsting med Aldersgrænse og Kommuneskat; ja, der var nu ikke saa lidt mere med, hvad det ærede Medlem maaske nok erindrer. Der var noget om kvalificeret Majoritet i visse Tilfælde, der var Forslag om at forøge Folketingsmændenes Antal til 144 og, saa vidt jeg erindrer, Landstingsmændenes op til 72 eller 82, saaledes at det blev et helt Eldorado, for saa vidt som vor Rigdom her i Danmark bliver forøget ved at faa flere Rigsdagsmænd. Men det var ikke alene det, men det var den Maade, hvorpaa dette Forslag kom frem; da det ærede Medlem

selv har bragt frem, hvad der foregaar bag ved Dørene, skal jeg gerne udforme det lidt videre. Forslaget kom ikke saaledes, at de ærede Medlemmer sagde: Her er vi, og vi garanterer med vore Personer, men dette Forslag blev, som alle, der var til Stede, vil erindre, stukket ind ad Døren i den største Hemmelighedsfuldhed, saaledes at man ikke havde nogen som helst Garanti for, at der i det hele taget stod nogle Stemmer eller nogle Mænd bag ved det, og man vidste ikke, om dette Forslag ikke reducerede sig til at være en Henstilling om at tage disse Tanker under velvillig Overvejelse, uden at man vilde yde noget derfor. Jeg for min Part opfattede ikke denne Sag alvorligt, og jeg ved, at adskillige med mig heller ikke opfattede den alvorligt, men snarere havde Indtrykket af, at naar noget saadant fremkom, var det, fordi det Parti, det ærede Medlem tilhører, tilligemed det andet Parti, som han i Regelen arbejder sammen med, nu havde faaet den Opfattelse, at nu var det Alvor, nu var Taalmodigheden bristet. Nu kunde det ikke længere gaa paa den Maade, og nu maatte der gøres noget ekstraordinært, hvis Sagen nu skulde trækkes noget længere ud. Saaledes var Forholdet. Jeg er ganske overbevist om, at et alvorligt og mandigt Forsøg fra Højres Side paa at komme til en Forhandling og faa en Overenskomst med de andre Partier vilde være blevet modtaget. Hvis der fra den Side var strakt en Haand ud, var den blevet modtaget, og man havde talt om Sagen og søgt at komme overens. Det ærede Medlem kaldte det en fed Frase, naar jeg talte om „hæderlige Borgere“; jeg har ikke nogen Sinde vidst, at det var en Forbrydelse at benævne Danmarks Borgere „hæderlige“, men nu ser jeg altsaa, at det ikke er alle Vegne, at man har den Opfattelse.

**Poul Rasmusen:** Jeg vil bringe det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) min Tak, fordi han nu saa klart har indrømmet, at hans og hans Partis Stilling til Befolkningstætheden og Vælgerantallet er ændret. Den Gang det kun drejede sig om § 32, var man en Modstander af denne, nu da det ikke mere drejer sig om § 32, ønsker man absolut at beholde disse Bestemmelser, og derfor har man fordret, at det 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) skulde tage sin Indrømmelse tilbage. Saaledes ligger Sagen jo faktisk nu efter det ærede Medlems