

Kandidaterne, og derefter har saa Vælgerne at stemme. Det vil være indirekte Valg paa en anden Maade. Det indirekte Valg har sine Fortrin, men det kan ikke staa alene, uden at det politiske Liv ganske afbleges. At lade Folketinget vælge efter den Valgmaade, jeg her har skildret, vilde være at gøre det til et Landsting om igen, det vilde være at berøve det politiske Liv nogle af de Fordele, der utvivlsomt tilføres det gennem de direkte Valg. Dernæst vilde Repræsentationen være ganske usikker, idet Listevalget medfører fuldkommen Uvished med Hensyn til Resultatet lige til Opgørelsen. Jeg tænker her paa Resultatet i Forhold til den lokale Repræsentation. Det kunde meget vel tænkes, at et Valg paa et saa stort Omraade som dette, København, Frederiksborg og Holbæk Amter, naar Listerne gjordes op, fik et Udfald, hvorved et eller to af Amterne ganske kom til at savne Repræsentation, idet Repræsentationen vilde blive samlet i et enkelt i Kraft af det Tilfælde, at dette Omraades Kandidater var stillede øverst paa Listerne enten ved Partiernes Beslutninger eller, hvis man giver Vælgerne Adgang til at øve særlig Indflydelse derpaa, gennem Afstemningen. Altsaa, Lokalrepræsentationen vil blive ganske usikker gennem dette Forslag, og den Art lige og almindelige Valgret, som det ærede Medlem fra København har omtalt, der er udtrykt ved Krævet om, at en vis Del af Vælgerne skulde være sikker paa en vis Del af Repræsentationen, vil ganske forsvinde ved det Forslag, som Højre har stillet. I alt Fald vil Sikkerheden for, at en saadan Repræsentation vil komme til Stede, ganske forsvinde.

Endvidere skal jeg sige et Ord om den Indstilling fra forskellige Foreninger, hvorefter Landstinget skulde vælge 16 Medlemmer. Her nævnes kun en Række Institutioner, som skal indstille. Der staaar, at de har Indstillingsretten, men der staaar intet som helst om, hvorledes de skal indstille. Man tænker sig altsaa virkelig at lade Valget til en lovgivende Forsamling for en Del af Repræsentationens Vedkommende hvile paa det ganske usikre Forhold, at disse forskellige Institutioner selv beslutter, efter hvilke Valgregler de vil gøre deres Indstilling. Der siges ikke, om det er Medlemmerne eller Bestyrelserne, der skal foretage Indstillingen. Der siges heller ikke, om det skal ske efter Forholdstalsvalg eller ikke. End ikke dette, at disse Foreninger skal indstille efter Forholdstal, har Højre, som ellers taler meget højt om sin Kærlighed til Forholdstallet, anført.

Jeg tror ikke, at nogen for Alvor kunde tænke sig, at man skulde grunde den lovgivende Forsamling eller en Bestanddel af denne paa den fuldkomne Forskellighed, som vil indtræde derigennem, at man overlod 9—10 forskellige Institutioner selv at fastsætte, efter hvilken Valgmaade og efter hvilke Regler de vil foretage den Indstilling, som Lovgivningsmagtens ene Afdeling skal være bundet til at følge.

Dernæst vil jeg gerne spørge dem, der har udarbejdet dette Forslag, efter hvilken Forholdstalsvalgmaade de overhovedet har tænkt at kunne gennemføre det, de stiller Krav om i Ændringsforslag Nr. 83: at en vis Række Institutioner skal indstille et vist Antal, henholdsvis 3, 6 og 9 Medlemmer, og at Valget derefter skal ske saaledes, at $\frac{1}{3}$ af disse indstillede bliver valgt, og at Valget samtidig dog skal ske efter Forholdstal indenfor Partiernes. Jeg henstiller til ærede Medlemmer at meddele, hvilken Forholdstalsvalgmaade de tror at kunne anvende for at sikre dette Resultat. De ærede Medlemmer har jo, som vi kan vide gennem deres mangeaarige Arbejde, Kærlighed til Forholdstalsvalgmaaden og maa derfor have sat sig særlig ind i denne Valgmaade, og det er vel derfor ikke helt urimeligt af mig at stille det Spørgsmaal til dem: Hvilken Forholdstalsvalgmaade har de tænkt sig at anvende?

Jeg ser, at det er et ret omfattende Arbejde, de har gjort med Hensyn til Forholdstalsvalgmaaden, idet de har vraget alle de Forholdstalsvalgmaader, der hidtil har været bragte i Forslag og Anvendelse her i Landet. Med Hensyn til Landstingsvalget kan jeg selvfølgelig kun glæde mig over, at baade Flertallet og Mindretallet har accepteret Tanken i Regeringens oprindelige Lovforslag: at bevare Princippet i den Andræske Metode. Jeg sætter megen Pris herpaa, fordi jeg tror, at den Andræske Metode ved et saadant Valg, hvor et bestemt Antal Mænd og Kvinder træder sammen for at vælge deres Repræsentanter, er det bedste Princip, der hidtil er foreslaaet. Jeg tror, at det vilde have været trist, hvis vi skulde have vraget en Valgmaade, over hvilken vi har Grund til at føle historisk Stolthed, i det Øjeblik, da vi skulde føre vor nye Grundlov ud i Livet. Jeg er altsaa glad for, at begge Partier har accepteret denne Metode. Højre siger, at de har foreslaaet Metoden anvendt i en lidt forbedret Form. Jeg antog oprindeligt, at man derved sigtede til det af Regeringen udarbejdede Forslag, der ønskede at give