

saa vil det ogsaa være rigtigt, at vi her i dette Land og i dette Folk søger at indhøste de Erfaringer, vi kan indhøste, søger at finde den Form, som passer bedst for vort Land og vort Folk. Derfor turde denne Ordning være en ret god Ordning, idet den ikke — som den ærede Ordfører ogsaa fremhævede — foregriber noget, men giver os Tid til at se, hvorledes det, der nu paabegyndes, virker, se paa de Fordele, som denne Ordning giver, og se paa de Mangler, den har. Desuden har denne Ordning den store Fordel, at alle erklærer, at den er midlertidig. Alle er jo enige om, at det er et Slags Forsøg, en Prøve, vi gør for om muligt at finde det rette. Endvidere har den den Fordel, at ingen er rigtig tilfreds med denne Ordning. Dette vil gøre, at man i kommende Rigsdagssamlinger vil søge at finde bedre Ordninger, vil søge at udnytte de Erfaringer, der gøres, og det vil i det hele taget være en Spore til, at man kommer til en bedre og for vort Land og vort Folk passende Ordning. Dernæst har denne Ordning den Fordel, at den ikke foregriber noget som helst. Den bevarer Enkeltmandskredsene og indfører noget Forholdstal. Men der vil intet være i Vejen for, at kommende Rigsdage vil kunne gaa, hvilken Vej de ønsker. Man vil fra denne Ordning kunne gaa til Forholdstalsvalg i videste Udstrækning, og man vil kunne gaa tilbage til Enkeltmandskredse. Paa dette Omraade vil der altsaa ikke være forgrebet noget, og den lader kommende Rigsdagssamlinger staa ganske frit med Hensyn til, hvorledes de vil ordne dette Forhold. Spørgsmaalet lades saaledes aabent, at Tiden og Erfaringen kan vise os, hvilken Vej der vil være den bedste og mest passende for os. Og endelig har dette Forslag den store Fordel, at det, trods sin Midlertidighed og trods sin Mangelfuldhed, løser Grundlovsforslaget ud, saaledes at Rigsdagen kan komme til at vedtage dette. Disse Fordele har dette Forslag, og derfor kan vi ud fra disse Betragtninger slutte os til Flertallets Ændringer, om end vi er ganske klare over, at disse i sig selv er mangelfulde og ikke deler Sol og Vind lige.

Med disse Bemærkninger vil jeg anbefale Flertallets Ændringsforslag og anbefaler det paa min Gruppens og mit Partis Vegne.

Poul Rasmusen: Det ærede Medlem, der talte nu, talte om, at dette Forslag havde Mangler i Henseende til den Kreds-

inddeling, som er foreslaaet. Der findes her opretholdt en Række Kredse, og for at nævne et Par Eksempler, som meget ofte er nævnte fra socialdemokratisk Side, vil jeg blot anføre, at en Kreds som Lejrekredsen med 12,000 Indbyggere endnu bevares, samtidig med at der i København er Kredse paa 30,000. Jeg kan nævne, at der paa Ærø er ca. 12,000, samtidig med at hver Kreds i Odense er paa ca. 26,000 Indbyggere. Saaledes kan der fremdrages en Række Eksempler paa Ulighed i Kredsenes Størrelse. Jeg vil gerne spørge det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen), om man fra socialdemokratisk Side mener, at en saadan Ordning, hvor en Kreds er dobbelt saa stor som en anden, er i Overensstemmelse med det Grundlovsforslag, som man nu arbejder saa stærkt paa fra Grundlovspartiernes Side, og om ikke en Valglov, der indeholder en Kredsinddeling af en saadan Art, er i Strid med en saadan Grundlov. Efter hvad man har faaet at vide om Forhandlingerne imellem Grundlovspartierne, har man fra socialdemokratisk Side modsat sig et Ønske fra det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) om, at den Bestemmelse i den Grundlov, man arbejder for, at Valgkredsene skal have omtrent samme Størrelse paa Grundlag af Indbyggertal og under Hensyntagen til Vælgertal og Befolkningstæthed, blev strøget sammen med Bestemmelsen om, at Landstingsmedlemmernes Antal skulde forøges med 4. Det oplyses i „Social-Demokraten“, at man fra socialdemokratisk Side har modsat sig dette, og at man har sat som Betingelse for sin Tilslutning, at det ærede 2det Medlem for 6te Kreds fráfaldt de Ønsker, der her er Tale om. Da det ærede 4de Medlem for 9de Kreds i sin Tid var Medlem af Folketinget, blev der afgivet Betænkning over et Grundlovsforslag, og i dette Grundlovsforslag var der fra Venstres Side forlangt saadanne Bestemmelser indsat som Bestemmelser om Befolkningstætheden og Vælgerantallet; og det ærede Medlems Parti modsatte sig det den Gang paa det kraftigste. Da sagde man fra det ærede Medlems Partis Side: „Navnlig maa Mindretallet nære store Betæneligheder ved at indføre Hensynet til Befolkningstætheden som Grundlovsbestemmelse. Dette Hensyn kunde, som Flertallet selv bemærker, gøres gældende paa en Maade, der blev ødelæggende for Folkets lige Repræsentationsret“. Men lidt senere tilføjes der: „Da endvidere Flertallet stærkt og gentagende fastslaar, at de nævnte