

Heller ikke den Gang blev Omvalget omtalt. Den ærede Ordfører sagde kun, at med Hensyn til Valgkredsoplægningen, der fandtes i dette Lovforslag, var der forskelligt, der kunde indbyde til Kritik, men herpaa skulde han dog ikke indlade sig.

Dette høje Ting har saaledes haft baade god og rigelig Tid til at gøre sig fortrolig med Forslag om bundet Omvalg. Det er ingenlunde saadan en pludselig Tilsynkomst af et Uhyre, vi Forslagsstillere nu har sluppet ud, og som skulde kunne gøre nogen sky. Og som nævnt, den eneste Omtale, det har faaet her, medens det forelaa, er den Udtalelse af Højres Ordfører, som jeg har læst op. Først nu midt i Maj, da det nye Valglovsforslag fremkom med sit Tilbud til Højre — dette Tilbud, der blev saa unaadigt modtaget —, i hvilket Forslag Omvalget naturligvis var udtaget, da det jo ikke kunde forenes med det foreslaaede Princip, udtaler Højres Ordfører sig med det nu opdukkende nye Syn paa den Sag, at der var intet slettere Middel til at skabe lige Valgret end Omvalg. Og da nu vi Forslagsstillere ganske selvfølgelig igen optager Omvalget for de 95 Kredse, hvor der er Enmandsvalg, ganske selvfølgelig optager den Ordning, som i fem Samlinger har foreligget som Forslag og Gang paa Gang har været vedtaget af Folketinget, i denne Samling med 100 Stemmer, er det nu pludselig ude i Agitationen blevet en helt ny og ganske særlig onskabsfuld og brutal Opfindelse, gjort af os i denne Sommer for yderligere at knuse og ombringe den lige og almindelige Valgret. Nej, Sagen om Omvalg er saaledes ganske naturlig og ligefrem. Hvad her nu foreslaas, er det gamle Forslag, der stadig har foreligget her og ganske selvfølgelig derfor atter nu optages, da vi igen forlader det i Lovforslaget foreslaaede System med delvis Forholdstalsvalg gennem Suppleringsmandater.

Jeg har hermed omtalt Flertallets Stilling med Hensyn til de tre betydningsfulde og egentlige Ændringsforslag med Hensyn til Valgmaaden til Folketinget, hvorved der vil indføres Enmandskredse og Omvalg samt virkeligt Forholdstalsvalg i de Valgkredse, hvor dette kan gennemføres nu. Vi stiller endvidere en Række Ændringsforslag med Hensyn til Landstingsvalgene. De tilsigter alle at skaffe Forholdstalsvalgmaaden det videste Felt, den bedste Mulighed for, at ogsaa smaa Mindretal kan faa deres Repræsentation. Dette Ting, Landstinget, skal fremtidig

udgaa alene ved Forholdstalsvalg uden privilegeret Tilføjelse, og vi har ønsket, at denne Valgmaade saa ogsaa maa give Mindretallene Adgang til at gøre sig gældende i videst mulig Udstrækning. Dertil sigter de af os stillede Ændringsforslag, som jeg i øvrigt anser det for overflødig nærmere at referere.

Jeg skal hermed anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag — som ærede Medlemmer vil se, er det en lang Række, men alle følger de jo af og slutter sig til det af os foreslaaede System for Folketingets Valgmaade — samt til de Ændringer, vi har foreslaaet, for at Forholdstalsvalget for Landstingets Vedkommende kan gøre sig gældende i størst mulige Udstrækning.

Piper: Den ærede Ordfører har jo nu gjort Rede for de Ændringsforslag, der er stillede af Flertallet. Da jeg talte ved denne Sags første Behandling, havde jeg Lejlighed til at karakterisere de forskellige Valglovsforslag, som den højtærede Indenrigsminister i denne Samling havde fremsat i Tingene, og jeg paaviste, at det Lovforslag, som var sendt herop, i meget ringe Grad førte det, som Grundlovsparterierne paastaar er Hovednerven i deres Grundlovsforslag, den lige og almindelige Valgret, ud i Livet. Ved det Valglovsforslag, som den højtærede Minister førte herop fra Folketinget, var der allerede gjort en betydelig Indskrænkning i den lige og almindelige Valgret, idet man havde beholdt de ulige store Kredse for Folketinget og kun givet 20 Suppleringsmandater til at raade Bod derpaa. Dette var ikke Retfærdighed, det var en Affindelsessum, man havde troet at kunne stille de konservative Partier tilfreds med. De konservative Partier har, hver Gang der har været Spørgsmaal om en Grundlovsændring, slaaet til Lyd for, at vilde man kræve den lige og almindelige Valgret, saa maatte den ogsaa faa sit Udtryk i Valg efter Forholdstal, og det maatte ikke være en Valgmaade, der indskrænkede Forholdstalsvalgmaaden enten paa den ene eller den anden Maade, men det maatte give Forholdstalsvalg fuldt ud, saaledes at Resultatet blev det fyldige og sande Udtryk for, hvilke Stemninger og Meninger der var indenfor Befolkningen. Det forekommer mig, at den ærede Ordfører, der nylig havde Ordet, talte om, at der var vist Imødekommen overfor de konservative Partier ved, at Byerne nu fik Lov til at stemme efter Forholdstal. Jeg kan ikke