

ønsker den dokumenteret —, og saa maa vi forudsætte, at Ministeren har holdt Ord, og den højtaerede Vandbygningsdirektør, som var bekendt med dette Løfte, har maattet udføre denne Undersøgelse, selv om Ministeren ikke direkte har paalagt ham det. Men for Resten foreligger her Bevis for, at Forslaget har været underkastet en Undersøgelse, thi der er jo fra Vandbygningsdirektørens Side til Forslag 5 knyttet ogsaa økonomisk Kritik, og naar denne Kritik udtaler med Hensyn til visse Punkter, at her maa Beløbene forhøjes, saa ligger der deri, at der ikke er andre Punkter, for hvis Vedkommende Beløbene maa forhøjes, og som altsaa faktisk er godkendte af Ministeriets vandbygningstekniske Autoritet.

Jeg har tidligere udtalt mig saa udførligt om dette Forslag, at jeg tror at kunne spare det høje Ting for at omtale det nærmere, og skal da gaa over til det kritiske Punkt: Sammenligning af Udgifterne til de forskellige Forslag. Her maa jeg straks gøre opmærksom paa, at naar man vil sammenligne Udgifterne til saadanne forskellige Forslag, er den allerførste Betingelse dog, at man stiller alle Forslagene saa at sige paa lige Fod; at tale om et Forslag, der har en 3 m høj Dæmning, og umiddelbart sammenligne det med et andet Forslag, der har en 5 m høj Dæmning, det er ikke at stille Forslagene paa lige Fod. Endvidere er der et Moment, som virker med til Forandring af Sammenligningssummerne for flere af Forslagene; det er, at nogle af disse paaregner en Lukkedæmning i Hvide Sande-Kanalen, andre paaregner den ikke. Vil vi sammenligne Forslagene, maa vi enten regne denne Lukkedæmning med i dem alle, eller vi maa lade være at regne den med. Det spiller ogsaa en Rolle, paa hvilket Tidspunkt og med hvilke foregaaende Arbejder vi tager Udgangspunktet for Sammenligningen. Jeg har taget det paa den Maade, som jeg anser for at være den allerklarreste, idet jeg nemlig er gaaet ud fra, at Regeringsforslaget er tænkt gennemført, saaledes at den midlertidige Lukkedæmning over Hvide Sande-Kanalen er udført, og den Sum, som hvert af de andre Forslag har regnet til denne Lukkedæmning, har jeg derfor udeladt i de Summer, jeg sammenligner; jeg sammenligner altsaa alle Forslagene med Hensyn til de Arbejder, der bliver at udføre, men deri ikke medregnet den midlertidige Lukkedæmning. Men deraf vil jo fremgaa, at de Summer, der er opførte

i Bemærkningerne Sp. 4241, ingenlunde egner sig direkte til Sammenligning. Jeg skal da saa kort og saa klart, som det er mig muligt, angive, hvorledes Summerne maa modificeres for at kunne sammenlignes, idet jeg dog endnu maa tilføje, at som Udgangspunkt tager jeg de Forslag, som er forelagte os i Bemærkningerne til Regeringsforslaget; nogle af dem er forandrede siden, men naar man kommer ind paa det, kommer man paa gyngende Grund; et fast Udgangspunkt faar vi sikrest ved at gaa ud fra Forslagene, som de er anførte i Bemærkningerne, og saa se, hvilke Modifikationer der skal til for at faa Summer, der er egnede til direkte Sammenligning.

Tager vi da Forslag 1 a., er det i Bemærkningerne anslaaet til 1,810,000 Kr.; men der er, som jeg allerede har bemærket, Dæmningen meget lavere end i Forslag 5. Jeg har valgt det Udgangspunkt at anse den mest bekostelige, den højeste Dæmning som den rigtige. Jeg fører derfor alle Forslagene over til at have 5 m høje Dæmninger. Derved maa Forslag 1 a. forhøjes med 20 pCt., 360,000 Kr. Men saa kommer der en anden Ting. I Forslag 4 er der paaregnet et betydeligt Antal Høfder til Beskyttelse af Kysterne, der jo nu trues med Bortskæring, hvad der vil føre til en Bagskæring af Dæmningen. Men er de nødvendige der, er de ogsaa nødvendige i de andre Forslag, og hvor der mangler den nødvendige Sum til disse, har jeg tilføjet den, hvad der er saa meget mere Grund til, som Folketinget i sin Betænkning har opført 300,000 Kr. til saadanne Høfder. Derfor har jeg forhøjet Forslag 1 a. med 300,000 Kr. til Høfder. Dertil kommer yderligere, at Folketinget har tilføjet 100,000 Kr. til Smaadiger. Lægger vi disse Summer sammen, faar Forslag 1 a. en Sum egnet til Sammenligning, der løber op til 2,570,000 Kr., altsammen under Forudsætning af, at det gaar godt med at faa det bygget.

Forslag 1 b. er lidt lavere, 1,400,000 Kr. Det maa ligeledes forhøjes med 20 pCt. til Forhøjelse af Molerne, hvilket er 280,000 Kr., samt med de samme 300,000 og 100,000 Kr., som Folketinget har føjet til. Derved kommer Forslag 1 b. op paa en Sum af 2,080,000 Kr.

Gaar vi saa til Forslag 2, lyder det paa 2,675,000 Kr. Her kan vi trække noget fra, idet den midlertidige Dæmning, som ventes gennemført ved Regeringens Forslag, kan komme til Nytte her. Der-