

bringes der en vis Meningsforstyrrelse ind i hele Lovforslaget, og det vil bevirke, hvis det skal forstaas efter Ordlyden, at der overhovedet ikke kan gives Erstatning for Boringer eller Brønde, der i Fremtiden tilvejebringes netop ogsaa med det specielle Formaal at tilvejebringe en Vandafledning, saafremt der bagefter kommer et Vandindvindingsanlæg paa dette Sted. Det vil være at stille Ejerne af saadanne Ejendomme, hvor et saadant Anlæg foretages, betydelig ringere end dem, der for Øjeblikket er Indehavere af saadanne Boringer og Brønde, hvor man jo endogsaa ved Ændringer i Folketinget har tilstaaet dem, der har anvendt tidligere Drikkevandsboringer og Brønde, som er blevet ubrugelige paa Grund af Vandværksanlæg, Erstatning, naar det kan godtgøres, at det er dette Vandindvindingsanlæg, der er Skyld i, at disse Boringer og Brønde er blevet ubrugbare til at indvinde Vand af og derfor af Ejerne er benyttede til at bortseende Spildevand. Det har muligvis ikke været Forslagsstillerne af denne Ændring nede i Folketinget klart, at denne Ændring fik en saa vidtrækkende Betydning, som den efter Ordlyden har, og det vilde være højst uheldigt, selv om Loven kun har en ret midlertidig Karakter, om den skulde kunne fortolkes paa en saadan Maade.

**Indenrigsministeren (Rode):** Om det Forhold, det ærede Medlem berørte, skal jeg sige følgende. Da Lovforslaget fremsattes, gik det ud paa, at Udgifter til Boringer og Brønde, der har tjent andet Formaal end Afledning af urent Vand, men som nu benyttes i dette Øjemed, ikke erstattes. Flertallet i Folketinget mente imidlertid, at Erstatningspligten undtagelsesvis burde udvides til ogsaa at omfatte Udgifter til Boringer og Brønde, der oprindelig havde et andet Formaal end Afledningen af urent Vand, men som nu benyttedes i dette Øjemed, nemlig naar Skønnet fandt, at det paagældende Vandværk havde draget Vandet bort fra dem og derved gjort dem uanvendelige til det oprindelige Formaal. Flertallet mente imidlertid samtidig og udtalte det i Betænkningen, at den udvidede Erstatningspligt kun skulde gælde „de Drikkevandsbrønde, der ved denne Lovændrings Ikrafttræden anvendtes til Afledning af Spildevand“ — de sidste Ord er Citat af Betænkningen. Dette Udtryk kom ind ved et Ændringsforslag ved følgende Tilføjelse: „For Boringer eller Brønde, der herefter tages i

Anvendelse til Vandafledning, vil der dog ikke kunne kræves Erstatning“. Denne Tilføjelse er altsaa at betragte som en Undtagelse fra Undtagelsen eller en Begrænsning af Udvidelsen, og anden Hensigt eller Mening kan Tilføjelsen ikke have.

**Piper:** Jeg takker den højtærede Minister for den givne Besvarelse og haaber, at der herefter ikke kan blive rejst Tvivl om Forstaaelsen af denne Sætning, saa at de Ejere, som maatte tilvejebringe saadanne Spildevandsanlæg i Fremtiden, fremtidig ikke skal kunne blive unddraget Erstatning i paakommende Tilfælde, men at Bestemmelsen i 3die Stykke af Lovforslaget her kun omfatter Ejere af Boringer og Drikkevandsbrønde, der anvendes til Spildevands Afledning, men ikke Boringer og Brønde, der tilvejebringes i det særlige Øjemed at bortlede Spildevand.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Formanden:** I Anledning af det Ordskifte, som nu har fundet Sted mellem det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Piper) og den højtærede Minister angaaende Rækkevidden af den Bestemmelse, som findes i Lovforslagets 2det Stykke, skal jeg bemærke, at det er fremgaaet deraf, at en mulig Udvidelse af denne Passus' Rækkevidde aldeles ikke var tilsigtet fra Folketingets Side. I Virkeligheden maa det antages at bero paa en Trykfejl eller en Fejl ved Sætningen, naar dette Stykke er trykt som et Stykke for sig selv, og Uklarheden bortfalder, naar det sættes som det sidste Punktum af det foregaaende Stykke. Under disse Omstændigheder og efter Konference med Ministeren anser jeg mig ifølge de almindelig fulgte Regler bemyndiget til at lade denne Trykfejl rette, og denne Rettelse foretages derfor herved.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ordning af Aflebsforholdene ved Ringkøbing Fjord.*