

1809 <sup>29</sup>/<sub>5</sub> 14: 1. Beh. af F. t. midlertidig L. ang. Fristerne for Folketingsvalg paa Færøerne. 1810

saa af den Grund behøver man ikke at nære nogen Betænkelighed. Jeg skal med disse Ord meget anbefale, at dette Lovforslag bliver vedtaget her i Tinget, for at det kan gøres muligt, hvis der bliver en Sommersamling, at Færøerne ogsaa i den kan blive repræsenteret i Folketinget.

**Justitsministeren (Zahle):** Idet jeg takker det ærede Medlem (Fr. Petersen) for den indsigtfulde og sagkyndige Anbefaling, han har givet det foreliggende Lovforslag, skal ogsaa jeg anbefale det til det høje Ting og bede om, at det ikke alene maa blive fremmet med Velvillie, men paa Grund af Omstændighederne ogsaa med Hurtighed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbestemmelse til Arrestreglementet af 7. Maj 1846 B. § 12 og E. § 5.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1579, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2729).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Oluf Jensen):** Det foreliggende Lovforslag er Udvalget med Undtagelse af det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) enigt om at indstille til Vedtagelse med 2 Ændringer. Den ene Ændring gaar ud paa at begrænse den Tid, hvori Strafcelle kan idømmes indenfor Straffetiden, saaledes at det ikke kan ske vilkaarligt, hvad det efter Lovforslaget

kunde se ud til; den begrænses til  $\frac{1}{3}$  af Tiden for de idømte Straffe. Det andet Ændringsforslag gaar ud paa at ændre en Fejl i Lovforslagets Titel, hvor der staar „§ 42“ i Stedet for „§ 12“; men da det er blevet oplyst for Udvalget, at denne Rettelse er sket, efter at Sagen har været til første Behandling, tages dette Ændringsforslag tilbage, saaledes at der kun er eet Ændringsforslag, Ændringsforslag Nr. 1, hvilket jeg tillader mig at anbefale til Vedtagelse.

**Formanden:** Ja, jeg har betragtet den omtalte Fejl som en Trykfejl og har allerede rettet den. Ændringsforslag Nr. 2 er saaledes bortfaldet.

**Harald Jensen:** Da dette Lovforslag forelaa til første Behandling, rettede jeg nogle Anker imod det, navnlig ud fra den Betragtning, at det vilde indføre en Tillægsstraf for Arrestanterne, en Tillægsstraf, som jeg fandt overflødig. Under Udvalgsbehandlingen er jeg imidlertid blevet overtydet om, at det snarere vil virke i den modsatte Retning, og jeg haaber, at den højtærede Justitsminister vil udtale sig om den Sag her i Salen, saaledes at det kan komme til at foreligge offentligt. I saa Tilfælde har jeg intet imod, at dette Lovforslag fremmes, og er altsaa, som ærede Medlemmer vil se, med i det Fler-tal, som indstiller det til Vedtagelse.

**Justitsministeren (Zahle):** Til det ærede Medlem (Harald Jensen), som sidst talte, som til den ærede Ordfører for Udvalget (Oluf Jensen) skal jeg bemærke, at jeg kan tiltræde det Ændringsforslag, som er stillet af hele Udvalget paa et enkelt Medlem nær. Det er en forstandig og sund Begrænsning, som derved indføres i Anvendelsen af Strafcelle.

Til den ærede sidste Taler (Harald Jensen) skal jeg særlig bemærke, at den Virkning, som dette Lovforslags Ophøjelse til Lov vil faa, er navnlig den, at Arrestinspektørerne, for at opretholde Orden og Disciplin i Arresthusene, ikke som hidtil vil være tvungne til i adskillige Tilfælde at anvende Pryglestraf, idet de i Strafcellens Anvendelse faar et andet egnet Middel til at tvinge genstridige Arrestanter