

ikke er undergivet Tilsynet. Jeg kan ikke se andet, end at det fortjener den nøjeste Overvejelse senere hen, i hvilket Omfang man skal tage saadanne ufarlige Maskiner med. Hvis man kommer til noget i Retning af en almindelig Ulykkesforsikring, saa at enhver Arbejder er ulykkesforsikret, har det ærede kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) Ret i, at der saa ikke kan være nogen Misforstaaelse til Stede, men saa snart der er nogen, som ikke er med, vil der altid blive Grænsetilfælde. Man kan flytte Grænsen, men en Grænse bliver der. Naar man kommer til Behandling af den Sag, hvis Realitet jeg slet ikke vover at gaa ind paa, det store Spørgsmaal om en Revision af Ulykkesforsikringsloven, kommer man ogsaa til Spørgsmaalet om de smaa Maskiner. Men at der er meget store Værksteder udenfor Ulykkesforsikringsloven, som den er nu, naar der ikke benyttes Maskiner i dem, medens derimod en Forretning, hvori der er en Maskine til at piske Flødeskum med, eller en Urtekræmmer, der har en Kaffemaskine, er undergivet Forsikringspligt, uagtet Fabriktilsynet erklærer, at Maskinen ikke medfører Fare, det, synes jeg, er en Modsigelse. Men jeg synes desuden, at det vilde være farligt at inddrage disse Virksomheder, da Fabriktilsynet derefter ikke behøver at føre Tilsyn med Maskinerne, og det skal jo netop være en Beskyttelse for Arbejderne, at Maskinerne er under Tilsyn. Der er altsaa nu en stor Tilskyndelse for Fabriktilsynet til at se sig for og ikke glemme noget; men vedtager vi, at Arbejderne skal være ulykkesforsikrede, selv om Fabriktilsynet ikke vil have noget med Maskinerne at gøre, vil Arbejdsgiveren i forekommende Tilfælde kunne blive meget ubehageligt overrasket. Jeg tror, at det ærede kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) og ligeledes det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen) kan berolige sig med, at vi kommer til disse Sager, men ved denne Lejlighed bør vi ganske sikkert ikke komme til dem. Det er en Hovedhjørnesten for hele den gældende Ulykkesforsikring, at Virksomheden skal være under Tilsynet for at komme ind under Forsikringsansvaret, og hvis vi nu vedtager dette Lovforslag, rokkes der ved Princippet, idet derved mange Mennesker kommer under Ansvar, uden at deres Virksomhed er under Tilsynet, og uden at de ved, at de er under Forsikringsansvar. Ændringsforslaget er ikke stillet af Mangel paa Interesse

for Arbejderne eller af Utilbøjelighed fra Udvalgets Side til at gaa med til endog ret vidtgaaende Reformen paa dette Omraade. Grunden er den, at vi, hvis vi vedtager Forslaget uden Ændringer i Dag, ligefrem præjudicerer det, der skal afgøres, naar den store Reform kommer for. Vi er fuldkommen villige til ved førstkommende Lejlighed at gaa til reelle Reformen, men man har jo udtrykkelig betonet, at dette er en rent midlertidig Lov, hvorved man blot vil bringe den gældende Lovgivning i Overensstemmelse med den nye Fabriklov. Vi er derved netop i Overensstemmelse med det, der er udtalt som Lovens Formaal.

C. C. Andersen: Saa vidt jeg kunde forstaa den ærede Ordfører, nærer han store Betæneligheder ved paa dette Punkt at blive staaende ved Lovforslagets Bestemmelse, da den vilde medføre, at en Del Arbejdsgivere ikke var sig bevidst, at de havde et Ansvar overfor Ulykkesforsikringsloven. Jeg kan ikke tillægge denne Betænelighed saa stor Betydning. Jeg forudsætter nemlig, at naar den nye Fabriklov træder i Kraft, vil Fabriktilsynet være Indehaver af Oplysninger om alle de Maskiner, der findes i Henhold til Fabriklovens § 11. Det er derfor ikke nogen stor Opgave at lægge paa Fabriktilsynet, at det skal meddele alle dem, der benytter disse Maskiner, at de er inde under Ulykkesforsikringslovens Ansvar. Den Vanskelighed kommer man nok ud over. Den ærede Ordførers anden Betænelighed, at Fabriktilsynet ikke paa samme Maade som hidtil vilde opfylde sin Forpligtelse til at kontrollere, hvorvidt de forskellige Maskiner er i Orden, tror jeg heller ikke, at der er Grund til at nære. Selv om vi vedtager Forslaget, som det foreligger, vil Fabriktilsynet opfylde sin Pligt lige saa fuldt som hidtil. Altsaa heller ikke af den Grund tror jeg, at det er nødvendigt at gaa til den foreslaaede Ændring.

Ordføreren (Brånsen): Jeg vil kun ganske kort sige, at hvis det ærede Medlem ikke nærer Frygt for, at Fabriktilsynet ikke skulde opfylde sin Pligt, er der heller ikke nogen Grund til at vedtage det, som han ønsker. For Loven siger, at enhver Maskine paa Landjorden, hvis Brug kan medføre Fare for Liv og Helbred, er underkastet Tilsyn. Hvis Tilsynet altsaa opfylder sin Pligt, er der ingen Basis for det, som det ærede Medlem talte om. Jeg er kun bange for, at naar man fri-