

kun een, der ikke havde taget den uvidede Eksamen, saa sagde han: Naar man har faaet disse Oplysninger, hvad strides vi da om? — Denne Repræsentant for Sejlskibsrederne gjorde sig ved denne Lejlighed i det hele til Talsmand for, at man skulde naa til Enighed om denne Sag og netop paa det Grundlag, som Lovudkastene byder paa. — For nu yderligere at understrege, at man vil kunne gaa ud fra, at Forberedelsestiden ikke vil strække sig ud over de tilvante 18 Maaneder, vil jeg gerne have Lov til at henvise til den Skrivelse fra Ministeriet, som er aftrykt i det ærede Udvalgs Betænkning som Bilag 1., i hvilken der gøres Rede for, at Lovforslaget tilsigter baade Lempelser og Skærpelser, saaledes at et vist Stof, man har anset for overflødig, erstattes med et andet, som anses for bedre egnet til at fuldkommengøre Navigatorernes Uddannelse. Det er i denne Skrivelse tillige udtalt, at man med fuld Sikkerhed tør gøre Regning paa, at da nu Navigationseksaminerne kun skal afholdes to Gange aarligt, vil Forberedelsestiden gennemsnitlig ikke overskride den tidligere Forberedelsestid. Under disse Omstændigheder forekommer det mig overmaade lidet begrundet, naar Sejlskibsrederiforeningen nu fremtræder med sin Indsigelse, og jeg maa have Lov til at sige derom, at Sejlskibsrederiforeningen havde saa meget mindre Grund til at fremkomme med denne Indsigelse, som der virkelig under Behandlingen i Udvalget er foretaget Rettelser i Lovforslagene, som indeholder overmaade værdifulde Lempelser netop for Sejlskibenes Vedkommende. Jeg maa yderligere udtrykkeligt udtale, at det synes mig heller ikke, at den Form, hvori denne Indsigelse er kommet til Orde, er heldig, idet Sejlskibsrederiforeningen slutter sin Resolution med Udtalelser, som har Karakter af Trusler om, at de vil forlægge deres Virksomhed til Udlandet eller dog lade deres Skibe sejle under andre Nationers Flag. Saadanne Trusler forekommer mig at virke alt andet end overbevisende. Trusler kan overhovedet ikke ret godt sættes i Stedet for Argumenter.

Overfor det ærede 11te kongevalgte Medlem (Bojsen) tillader jeg mig at fremhæve, at det vil ikke være til synderlig Nytte, at det ærede Medlem — hvad han anbefalede — stemmer for Sønæringslovsforslaget, naar han ikke vil være med til at vedtage Navigationsundervisningslovsforslaget, da disse to selvfølgelig ganske nøje

hører sammen. Hvad det ærede Medlem indvendte mod Navigationsundervisningslovsforslaget, var jo, hvad det ærede Medlem ogsaa sagde ved anden Behandling, og som den ærede Ordfører og jeg den Gang havde Lejlighed til at imødegaa; jeg maa tillade mig at henvise til mine Udtalelser derom.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Navigationsundervisningen.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1719).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (Sonne): Jeg tror, at der er Anledning til skarpt at understrege den Udtalelse, der faldt fra den højtærede Minister under Behandlingen af den foregaaende Sag om, at de to Lovforslag henholdsvis om Sønæringen og Navigationsundervisningen er meget nøje sammenhørende, hvorfor jeg anser det for ganske umuligt at stemme det ene ned, naar man har vedtaget det andet; thi det, som er vedtaget, vilde da komme til fuldstændig at svæve i Luften. Jeg vil derfor meget indtrængende opfordre ærede Medlemmer til at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændringer i § 4 i Lov Nr. 60 af 24. April 1896 om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.