

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 4 af 7. Januar 1898 om Arbejderes Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde i visse Virksomheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 94; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 31).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bramsen): Der er stillet 3 Ændringsforslag. Det første har til Hensigt at lade det andet Punktum i § 4 A. 1. i den gældende Ulykkesforsikringslov af 1898 blive staaende. Dette andet Punktum lyder saaledes: „Paa Raadets Forslag kan Indenrigsministeren ved Bekendtgørelse inddrage under Loven Fabrikker og fabrikmæssig drevne Værksteder, som ikke er undergivne nævnte Fabriktilsyn, naar det skønnes, at Arbejderne er udsatte for Driftsulykker“. Der har ikke foreligget nogen Udtalelse her i Tinget om, at man har ønsket, at dette Punktum skulde gaa ud, og vi har ikke i Udvalget kunnet finde nogen Grund til at lade det gaa ud; jeg er end ikke ganske sikker paa, at det har været Meningen. Ændringsforslaget gaar derfor ud paa at rette „A. Nr. 1.“ til: „A. Nr. 1, første Punktum“.

Det andet Ændringsforslag betyder blot en Tydeliggørelse. Udvalget er enig i, at man, saaledes som Lovforslaget foreslaar, ikke længer i § 4 A. 1. fastholder Udtrykkene „Fabriktivirksomhed samt Virksomhed i fabrikmæssigt drevne Værksteder“, efter at vi har faaet den nye Fabriklov, der efter almindelig Sprogbrug indbefatter Virksomheder, man ikke plejer at betegne som Fabrikker og fabrikmæssigt drevne Værksteder; det forudsætter Arbejde i lukkede Rum, medens der er en Del Virksomheder under aaben Himmel, som nu skal ind derunder. Vi tiltræder altsaa, at der i Stedet for de nævnte Udtryk skrives: „Virksomheder, der er undergivne samtlige Bestemmelser om Tilsyn i Medfør af Lov Nr. 143 af 29. April 1913 om Arbejde i Fabrikker m.v. samt det offentlige Tilsyn dermed“. Men naar man foretager

denne Ændring, vil det ses, at man samtidig ophæver det Modsætningsforhold, som nu bestaar mellem § 4 A., som angaar alle Driftsulykker i en Virksomhed, og § 4 B., som kun angaar Ulykkestilfælde, fremkaldte ved bestemt angivne Driftsmidler. Denne Modsætning ønsker man gerne bibeholdt i Loven til dens bedre Forstaaelse. Naar ærede Medlemmer vil se paa A. og B., vil det være Dem paafaldende, at det ser ud, som om B. ogsaa indbefatter A., medens i Virkeligheden det modsatte skal være Tilfældet. Dette søger vi afhjulpet ved at stille Ændringsforslag Nr. 2, som gaar ud paa at indføje Ordene: „— der ikke indgaar under A. —“. Derved kommer den hidtilværende og fremdeles ønskede Forskel mellem A. og B. frem. Ændringsforslaget er altsaa at betragte som redaktionelt, en Tydeliggørelse, som vi finder det ønskeligt, at Lovforslaget paa dette Sted gøres til Genstand for.

Det tredje Ændringsforslag gaar ud paa at fastholde det nuværende Grundlag, at kun Ulykkestilfælde ved Maskiner, som staaar under det offentlige Tilsyn, skal medføre Forsikringsansvar for de paagældende Arbejdsgivere. Der er i Udvalget et Flertal for dette Ændringsforslag af de Grunde, som er anførte i Betænkningen, og som i øvrigt ogsaa blev nævnt ved Lovforslagets første Behandling her. Jeg skal afvente, om der gives mig Lejlighed til at komme nærmere ind paa dette Forhold, og kun henlede Opmærksomheden paa, at Lovforslaget jo ikke er fremsat af Regeringen for at ændre Principper i den gældende Lov, men kun for at bringe den gældende Lovgivning i Overensstemmelse med den nye Fabriklov og dens Bestemmelse om, at Loven af 1889, som er paaberaabt i Ulykkesforsikringsloven, bliver erstattet med Fabriklovens Bestemmelser, in casu tredje Afsnit, eftersom den førstnævnte Lov bortfalder fra 1. December i Aar. Det er desuden bebudet af den højtærede Minister, at der i en nær Fremtid vil fremkomme Lovforslag om reale Ændringer i den gældende Ulykkesforsikringslov, og Spørgsmaalet om de ganske smaa Hjælpemaskiners Forhold til Ulykkesforsikringen — saadanne Maskiner, som skønnes ikke at medføre Fare for Legemsbeskadigelser — vil da af sig selv frembyde sig til Besvarelse. Af disse Grunde har vi altsaa ment at maatte stille Ændringsforslag Nr. 3, der gaar ud paa at tilføje Ordene: „under det offentlige Tilsyn staaende“.

Med disse Ord skal jeg anbefale de