

foreslaaede — en Tvivl, som senere kunde medføre ubehagelige Følger. For at være paa den sikre Side er det, at Lovforslaget er fremsat.

Til den ærede Ordfører for Højre (Piper), som mente, at Sagen maatte behandles i Udvalg, skal jeg kun sige — idet jeg selvfølgelig i og for sig ikke har noget at udtale om Spørgsmaalet om Udvalgs Nedsættelse —, at en Udvalgsbehandling jo vil medføre det samme, som at Loven ikke kan virke efter sin Hensigt. Den vil betyde, at det i Grundlovsforslaget vil være nødvendigt at indføre en midlertidig Bestemmelse om, at den kommende Rigsdag ikke nødvendigvis maa træde sammen paa sædvanlig Tid, idet det — efter de Oplysninger, der er givne fra Københavns Kommunalbestyrelse — vilde være ugørligt at faa Valglisterne affattet saa betids, at Rigsdagen kunde sammentræde i Begyndelsen af Oktober. Da det under de Forudsætninger, som overhovedet ligger til Grund for Lovforslaget, vil være en Rigsdag, indkaldt paa en helt ny Grundlov, vil man forstaa, at det vil være en stor Ulempe, om denne Rigsdag bl. a. til Behandling af Finansloven skulde have ringere Tid end den normale.

Til det ærede Medlem, der var Ordfører for de Frikonservative, vil jeg kun sige, at det Ønske om en Rigsdagsferie, som han gav Udtryk, dog vistnok bedre kunde imødekommes derved, at man sørgede for, at den næste Rigsdagssamling saa vidt muligt blev sluttet omkring ved det Tidspunkt, hvor den nye Finanslov skal være vedtaget.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om de Penge, der her er Tale om, skal jeg overfor Højres Ordfører sige, at det drejer sig jo kun om Københavns Kommune og maaske en enkelt til. Fra Frederiksberg Kommunes Side sagde man mig oprindelig underhaanden, at man mente at kunne blive færdig med Valglisterne paa adskillig kortere Tid end her i København, omtrent i en Maaned. Senere har man, ligeledes underhaanden, ladet mig vide, at man nu var betænkelig ved, om ogsaa en Maaned kunde slaa til. Fra Aarhus' Side har man derimod sagt, at man kunde blive færdig paa en Maaned. Det er ikke Hensigten at paalægge Kommunerne i al Almindelighed at paabegynde dette Arbejde saa tidligt, det er kun de Kommuner, der selv har en Fornemmelse af, at de maa begynde før, der vil benytte den Hjemmel, Loven vil give. Det Arbejde, som der her er Tale om, er i Forhold til Sagen og i

Forhold til Kommunens Udgifter overhovedet for en ren Bagatel at regne. Der er Tale om at trykke Skemaer, men Københavns Kommunalbestyrelse har været saa velvillig at lade saadanne Skemaer sætte op og venter kun paa Lovens Gennemførelse for at lade dem gaa i Trykken. Det er meget smaa Udgifter, her er Tale om, og jeg har ikke hos Københavns Kommune mærket nogen som helst Betænelighed ved at sætte sig i den ringe Udgift, som den *skal* have, hvis Grundloven udkommer, og som jo kun gaar til Spilde, hvis det Uheld skulde indtræffe, at den ikke udkom. Jeg maa derfor takke de ærede Medlemmer, som har vist den Velvillie at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme. Kun derigennem kan overhovedet dets Hensigt opnaas.

**Piper:** Det er en Selvfølge, at hvis Grundlovsforslaget gennemføres, er dette en Foranstaltning, som skal sættes i Værk, og saa maa Befolkningen jo bære den Ulejlighed og de Udgifter, der er forbundne dermed. Det, jeg anker over, er, at Befolkningen skal sættes i Bevægelse og i Bekostning, muligvis uden at der er nogen Grund dertil, saa at hele dette Arbejde maaske vil være spildt. Det, jeg har udtalt mig for, er, at Sagen underkastes en Behandling i et Udvalg, hvor vi kan indhente Oplysninger, og det forekommer mig underligt, at dette bebrejdes mig dels af Ordføreren for det ministerielle Parti, dels af den højtærede Minister, naar dog den højtærede Minister selv først paa et saa sent Stadium fremsætter dette Lovforslag. Den højtærede Minister har jo kendt Grundlovssituationen lige fra den 12. Marts, da Grundlovspartierne blev enige om den nye Grundlov. Da kunde han jo straks have fremsat dette Lovforslag, saa kunde der være indrømmet Rigsdagens Medlemmer en lille Tid til at se paa Sagen og undersøge den nærmere.

**Indenrigsministeren (Rode):** Lovforslaget har ikke kunnet fremsættes ret meget tidligere, end det er naaet til Rigsdagen. Det havde maaske kunnet fremsættes nogle faa Dage tidligere, men jeg har ment at skyldte dette høje Ting det Hensyn ikke at fremsætte det, før Valgloven havde været til første Behandling her. Det er en Hensynsfuldhed, som altsaa ikke er blevet forstaaet, men dette har i alt Fald været mit Motiv til at vente.

Med Hensyn til selve Sagen skal jeg