

ling vedtages en ny Grundlov, og en Valglov ledsager denne, vil det være nødvendigt, at der afholdes nye Valg til begge Rigsdagens Ting efter de da gældende Bestemmelser. Der maa da udarbejdes nye Valglistor, efter hvilke saadanne Valg kan foretages. I den Anledning har Københavns Magistrat gjort Indenrigsministeriet opmærksom paa, at der i København, hvis Indbyggertal er saa stort, vil medgaa meget lang Tid til Udarbejdelse af saadanne Valglistor. Jeg har anmodet Magistraten om at fremstille nøjagtigt, hvor lang Tid den maatte mene at have Brug for til Udarbejdelse af Valglistor og til deres fuldkomne Berigtigelse efter de allerede nu gældende og i det nye Valglovsforslag gentagne Bestemmelser om saadanne Listers Berigtigelse, og i en lang Redegørelse, som Statistisk Departement har gennemgaaet, har Magistraten meddelt, at hvis det kunde tænkes — det var paa et noget tidligere Tidspunkt, disse Forhandlinger blev indledet —, at den nye Grundlov blev stadfæstet allerede den 5. Juni, vilde ikke desto mindre nye Valglistor ikke kunne udarbejdes saa betids, at Valg kunde afholdes tilstrækkeligt tidligt til, at Rigsdagen vilde kunne sammentræde paa det Tidspunkt, som baade den nugældende Grundlov og det fremsatte Grundlovsforslag fastsætter, nemlig til Begyndelsen af Oktober Maaned, henholdsvis den første Mandag og den første Tirsdag. Ganske bortset fra, hvilket Standpunkt man tager til Grundlovsforslaget og det nye Valglovsforslag, maa jo imidlertid alle være enige om, at det vilde være lidet ønskeligt, om den kommende Rigsdags Arbejde skulde blive hindret af en saadan ren formel Aarsag, at der i denne store By kræves længere Tid til Udarbejdelse af Valglistor end andetsteds. Jeg har derfor med Københavns Magistrat ført nogle Forhandlinger, for at dette Arbejde om muligt kunde fremskyndes. Under Henvisning ogsaa til hvad Statistisk Departement har udtalt, har Magistraten ment, at Fremskyndelsen kun kunde ske derigennem, at man fik Lejlighed til at paabegynde Arbejdet noget tidligere, idet navnlig Indsamlingen af Oplysninger til Valglistornes Affattelse, Borgernes Indskrivning paa visse Skemaer, hvor de giver Oplysning om deres Alder, kunde ske tidligere og derved megen Tid kunde indvindes. Magistraten havde selv ment, at hvis Indenrigsministeriet vilde give den en Opfordring til at paabegynde dette Arbejde nu, vilde den være i Stand der-

til. Regeringen har imidlertid ment, at en saadan Opfordring fra Indenrigsministeriet til Magistraten ikke var tilstrækkelig, idet der hos Borgerne kunde være Tvivl om, hvorvidt Magistratens Hjemmel var tilstrækkelig god. Der kunde opstaa det Forhold, at Husværterne nægtede at efterkomme denne Opfordring, forsømte det, og der kunde senere opstaa Tvivlsmaal om, hvorvidt det Grundlag, hvorpaa saadanne Valglistor var tilvejebragte, var tilstrækkelig lovligt, og for at ikke saadan Tvivl skulde opstaa, og ogsaa paa den Maade Grundlaget for en kommende Rigsdags Arbejde skulde kunne anfægtes og forstyrres, har Regeringen ment, at det var ønskeligt at tilvejebringe et fuldt uomtvisteligt lovligt Grundlag for Tilvejebringelse af Listernes Forberedelse. Det er denne Hjemmel, der søges gennem dette Lovforslag, hvis eneste Hensigt er den at komme ud over de Vanskeligheder, som findes i Hovedstaden, og som Magistraten har gjort opmærksom paa. Man vil da — jeg gentager det, ganske uanset hvilket Standpunkt vi indtager til Grundlovssagen og den dermed følgende Valglov — kunne skaffe Vilkaar for det kommende Rigsdagsarbejde, saaledes at Valgene, hvis en ny Grundlov vedtages, ikke behøver at finde Sted paa en Maade, som vi alle sammen maatte beklage, til Forstyrrelse for det kommende Rigsdagsarbejde. Hvis en ny Grundlov ikke gives, vil det eneste, der vil være foregaaet, være dette, at de Oplysninger, Magistraten har indhentet om Borgernes Alder, er gaaet til Spilde. Det er det eneste, der i saa Tilfælde kan ske. Hvis en Grundlov derimod gives, vil Forberedelsen af Valglistor medføre, at vi i rette Tid kan gaa til vort Arbejde igen under nye forfatningsmæssige Former. Ud fra disse rene Hensigtsmæssighedshensyn tillader jeg mig derfor herved at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i dette høje Ting.

Piper: Det Lovforslag, der her er til Behandling, er jo af en ret usædvanlig Art. Det har til Formaal at føre en Lov ud i Livet, om hvilken man ikke har nogen Sikkerhed for, om den vil blive vedtaget eller ej. Naar man ser den Redegørelse, der fulgte med Lovforslaget, da det fremsattes i Folketinget, fra Borgmesteren for Københavns Magistrats 1ste Afdeling, ser man, at det er et meget betydeligt Arbejde, der udkræves for at gøre Valglisterne færdige, og der vil da ogsaa være forbundet en ikke ubetydelig Udgift