

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 519; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2531).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Formanden: Jeg skal bemærke, at af Hensyn til den nære Sammenhæng, der, som det fremgaar af Betænkningen, er mellem dette Lovforslag og det, der er opført som Nr. 2 paa Dagsordenen, nemlig Forslag til Lov om Navigationsundervisningen, skal jeg ikke lægge Hindringer i Vejen for, at begge Lovforslagene behandles under eet af de paagældende Talere.

Ordføreren (Sonne): Ved denne Sags første Behandling her i Salen blev den nærliggende Betragtning fremholdt, at dette høje Ting ikke raader over speciel Fagkundskab som Indsats til Behandlingen af de foreliggende Navigationslovforslag. Det drejer sig her om Lovforanstaltninger af indgribende Betydning for Sønæringen, der jo repræsenterer et overmaade vigtigt Udsnit af vort hjemlige Erhvervsliv. Et Maal for Rækkevidden af disse Lovforanstaltninger har man i øvrigt i det Røre, som Fremlæggelsen af Lovforslagene har vakt indenfor de interesserede Kredse, og som har givet sig talende Vidnesbyrd i de talrige Henvendelser, der fra de interesserede Parters Side er fremkommet til Udvalget, Henvendelser, der for en væsentlig Del er gengivne som Bilag til Betænkningen.

Under disse Omstændigheder har det for Udvalgets Arbejde været af megen Betydning, at de foreliggende Lovforslag slutter sig tæt op til Lovudkast, der er afgivne af det under den 2. Juni 1911 nedsatte Udvalg af Repræsentanter for de i Sagen interesserede Parter, og Lovudkast, som for Navigationsundervisningsforslagets Vedkommende var enstemmigt tiltraadte af det paagældende forberedende Udvalg, medens der for Sønæringsforslagets Vedkommende kun til forholdsvis faa Bestemmelser var stillet Ændringsforslag af et enkelt Medlem. Og nu kan jeg meget vel give den under Udvalgets Behandling af Sagen fremholdte Betragtning Medhold, at den Omstændighed, at en Kreds af interesserede Fagmænd mødes i Enighed om at udpege en

bestemt Lovordning vedrørende deres Fag som den rette, afgiver intet Bevis for, at den saaledes foreslaaede Lovordning ogsaa, samfundsmæssigt set, tør siges at fyldestgøre alle berettigede Fordringer. Jeg kan derfor meget vel indrømme, at den Omstændighed, at disse Lovforslag er tilvejebragte væsentlig enstemmigt af det forberedende Udvalg, paa hvis grundige Overvejelser og Arbejde vedrørende denne Sag de hviler, ikke berettiger Rigsdagen til at betragte en dyberegaaende Prøvelse af dem som sig uvedkommende, og det saa meget mindre som den Fagkundskabens Enighed i det væsentlige, der prægede det forberedende Udvalgs Arbejde, senere er blevet stillet i Skygge af Uenighed om forskellige af de foreslaaede Bestemmelser. Men sideordnet med, at jeg indrømmer dette, maa jeg dog fastholde den Betragtning, at det maa tillægges megen Vægt, at man fra de forskellige interesserede Parters Side saaledes har kunnet forhandle sig til Rette om alle væsentlige Bestemmelser i de paagældende Lovforslag. Thi Forholdet med Hensyn til de to Navigationslovforslag er dette, at naar der bortses fra Statens Forhold til Navigationsskolerne, og naar man endvidere lader ude af Betragtning det ganske vist vigtige Hensyn til Tilvejebringelse af Sikkerhed for Liv og Gods paa Søen, saa omhandler den væsentlige Del af de i Lovforslagene indeholdte Bestemmelser Spørgsmaal, der vedrører en Afejning og Tilpasning af de forskellige interesserede Parters respektive Tarv. Det er særlig med Hensyn til denne Side af Lovforslagets Bestemmelser, at der indenfor Fagkundskaben efter Lovudkastenes Afgivelse er kommet divergerende Anskuelser til Orde. Men denne Divergens om de paagældende Bestemmelser inddrager jo ikke i fremtrædende Grad det øvrige Samfund under Lovdens Interessesfære. Derfor er det, at jeg mener, at man i denne Forbindelse maa tillægge Fagkundskabens Stemme megen Vægt, og jeg lægger for mit Vedkommende ikke Skjul paa, at naar den af Fagkundskaben i denne Sag først afgivne Stemme senere er blevet suppleret med en anden Stemme, der anslaaer en hel anden Tonart, saa mener jeg det dog berettiget fortrinsvis at fæste sig ved den først afgivne Stemme, altsaa den, der enstemmigt blev afgivet af det forberedende Udvalg.

Ved Behandlingen af denne Sag har Udvalget haft at holde sig for Øje, at et Hovedformaal for det her tilsigtede Lovgivningsarbejde er: i nogen Maade at til-