

er begrundet paa, at Udgifter er skudte ud til senere Finanslove, dog er et Overskud paa Regnskabet. Jeg vil haabe for den højtærede Minister ikke blot, at han fremdeles maa bevare sin gode Mening om de lyse Udsigter, men ogsaa, at de Tal, vi ad Aare kommer til at se, paa den ene eller den anden Maade maa svare til hans Forventninger.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, den højtærede Minister fremdrog, efter at han ligefrem havde givet mig en Foranledning til at henlede hans Opmærksomhed paa, at han ikke hver Gang, der er Tale om Underskud i Overslag eller Finanslove, maa henvise til de ekstraordinære Forsvarsudgifter, maa jeg i Anledning af hans sidste Udtalelser i den Henseende gøre opmærksom paa, at hvis det, som det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) har udtalt — jeg kunde ikke høre det herfra — var, at det kun var de forøgede *aarlige* Udgifter, som skulde dækkes ved Forsvarsskatten, har den højtærede Minister ikke Ret. Det forholder sig saaledes, at i sin Tid blev den nuværende Forsvarsskat vedtaget paa følgende Maade. Grundlaget var, at Udgifterne en Gang for alle skulde andrage 31½ Mill. Kr., og ved de Forhandlinger, der fandt Sted bag-efter, men ikke saa længe efter, at man ikke er berettiget til at forlange, at jeg skal tage dem med, er dette Beløb ved Garnisonsudgifterne forøget til ca. 33 Mill. Kr. Det er altsaa dette Beløb, der fordres en Gang for alle. Det andet Beløb er af en tidligere Forsvarsminister, som gennemførte Forsvarsloven, efter at alting var klappet og klart, angivet til 2,300,000 Kr. om Aaret. Der foreligger, hvad den højtærede Finansminister synes at have glemt eller overset, en ren Beregning i den Henseende. Naar den Beregning gøres nu, og man saa regner, ikke, som man den Gang regnede, med 3 pCt. Rente, men med 4 pCt., som Statskassen ellers ikke plejer at faa, i alt Fald ikke alle Steder, af sine anbragte Penge, saa vil vi se, at 2,300,000 Kr. lagt til 4 pCt. af 33,000,000 kun giver 3,620,000 Kr. Altsaa, vi kommer ikke op til de 4 Mill. Kr., som jeg indtil videre paastaar mindst er den aarlige Indtægt af Forsvarsskatten, som den falder nu. Med andre Ord, Staten har i Fjor, da der ikke blev givet noget ud af de ekstraordinære 31 Mill. Kr., haft en Indtægt paa Statsregnskabet af Forsvarsskatten uden at have haft en tilsvarende Udgift. Jeg tror derfor, at jeg har Ret til at sige,

at man ikke kan regne Forsvarsudgiften med til ekstraordinære Udgifter uden at tage de 4 Millioner, som Skatten har indbragt, med som ekstraordinære Indtægter, og saa bliver der Overskud.

Jeg vilde ikke have talt om denne Sag, hvis den højtærede Minister ikke havde talt om den. Jeg synes ikke, at det er noget fornøjeligt at tale om, og det er vistnok femte Gang, at jeg har udtalt mig om det mangelfulde Grundlag, der er, for at skyde Skylden for Finansernes mere eller mindre gode Tilstand over paa dette Forhold, naar det dog i Virkeligheden nærmest er ved at blive en Indtægt for Statskassen, at vi har de ekstraordinære Forsvarsudgifter. Men at Pengene gaar ind under Kassebeholdningen, selv om det er som Statslaan, det forstaar jeg slet ikke. Ministeren siger, at Udgiften skulde enten afholdes af Statslaan eller ogsaa af Kassebeholdningen, og Ministeren sagde ogsaa i Dag, at Pengene skulde indgaa enten ved Statslaan eller ud af Kassebeholdningen. Men saa siger Ministeren, at naar det er Statslaan, saa gaar Pengene ind i Kassebeholdningen. Ja, det er naturligt, at naar man har faaet nogle Penge ind, saa gaar de ind i ens Kassebeholdning, men det er i en Kassebeholdning i en anden Forstand end den Kassebeholdning, som den højtærede Minister taler om. Altsaa, det er ikke mig, der opstiller en Forskel mellem Kassebeholdningen og Statslaan; det er den højtærede Minister. Jeg fra min Side hævder, at Pengene er indgaaet som Statslaan og opkrævede yderligere i Form af Skatter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om et ekstraordinært Statstilskud til Fyns Stifts Husmandsskole.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Jeg skal dernæst angive Dagsordenen for Tingets næste Møde Fredag den 15. Maj Kl. 11½.

Dagsordenen er da: