

jeg tillade mig at anmode ham om at læse det Udjævningsforslag, der er stillet af samtlige konservative Medlemmer af Udvalget. Der har den højtærede Minister de konservative Partiers Stilling.

**Indenrigsministeren (Røde):** Det ærede 5te Medlem fra 2den Kreds (Piper) mente at være i god Overensstemmelse med sine Meningsfæller i Folketinget, der væsentlig havde fremsat deres Forslag angaaende Bevarelse af Enmandskredsene med Forholdstalsvalg knyttet dertil, fordi de derigennem vilde vinde Sympati for Forholdstalsvalgmaaden. Jeg har det Indtryk — og jeg har haft nogen Anledning til at følge i alt Fald det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds' (Hammerich) Arbejde for den Sag —, at hans Interesse for denne Valgmaade strækker sig noget ud over, hvad det ærede Medlem nu skildrede. Men hvis det ærede Medlem mener sig i Overensstemmelse med sin Partifælle i Folketinget paa dette Omraade, vil jeg bede det ærede Medlem erindre en Udtalelse, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds kom med ved Forslagets første Behandling den 21. April. Det ærede Medlem sagde:

„I øvrigt kan jeg ikke sige andet, end at jeg hører til dem, der nok ønsker, at berettiget Kritik skal have Lov at gøre sig gældende, og — hvis den virkelig er berettiget — ogsaa ønsker, at den kan faa Vægt, og dermed faa Lovforslaget forbedret, naar det kommer tilbage fra Udvalget, men samtidig vil jeg haabe, at dette Lovforslag ikke skilles fra Grundlovspartiernes Forslag, hvis det er det, hvis Gennemførelse vi staar overfor, thi saa meget er sikkert, at det er en betydelig Forbedring, der hermed er givet Grundlovspartiernes Forslag, eftersom dette har det Maal at skaffe den almindelige Valgret Gyldighed, hvad den ikke vilde have, naar vi ikke havde faaet dette Lovforslag med.“

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds betragtede altsaa dette Forslag som en betydelig Forbedring. Han erkendte, at det indeholdt betydelige Indrømmelser til det Standpunkt, han havde, at den almindelige Valgret kun kom til Gyldighed, naar Forholdstalsmaaden blev bragt i Anvendelse. Hvis det ærede Medlem er i Overensstemmelse med det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, som han jo siger, tror jeg, at han i sin varme Interesse for Forholdstalsvalgmaaden vil holde sig paa det samme Standpunkt som

det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds og ikke, saaledes som det har været en Del af Højres Skik, sætte det opnaaelige til under det fortsatte Arbejde paa denne Grundlov.

**Piper:** Jeg gør først opmærksom paa, at det — hvis jeg förstod den højtærede Minister rigtigt — var ved Lovforslagets første Behandling, at den ærede Folketingsmand for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) kom med den Udtalelse, og ikke ved tredie. Lovforslaget er jo ikke blevet forandret til det bedre ved Behandlingen i Folketinget med Hensyn til retfærdig Repræsentation af Partierne. Dernæst vil jeg hævde, at den ærede Folketingsmand for Københavns 6te Valgkreds er en saa ualmindelig høflig Mand, at den højtærede Minister let kan have misforstaaet hans Udtalelser og have lagt mere Betydning ind i dem, end det ærede Medlem selv vilde gøre.

**Indenrigsministeren (Røde):** Jeg beder ærede Medlemmer lægge den Betydning ind i de af den ærede Folketingsmand for Københavns 6te Valgkreds udtalte Ord, som De naturligt vil lægge deri, naar De hører dem oplæse, og som vi lagde ind deri, da vi hørte dem blive fremsat. Naar det ærede Medlem siger, at Lovforslaget ikke er blevet forbedret, siden det i Folketinget var til første Behandling, viser det atter, paa hvilken besynderlig Maade man i Højre ser paa disse Ting, thi i Folketinget var det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) ivrig for, at det System, som jeg havde foreslaaet, og hvorefter man skulde betragte Partistemmerne som en Enhed for hele Landet, blev ændret i Retning af at indføre forskellige Omraader med Suppleringsmandater. Det, der skete i Folketinget, var faktisk en Bevægelse henimod den nævnte ærede Folketingsmands Standpunkt. Jeg betragter det ikke som en Forbedring — det skal jeg erkende —, men jeg betragter det ikke heller som nogen væsentlig Forringelse, da jeg efter de Undersøgelser af disse Forhold, der har kunnet gøres, tror, at det i alt væsentligt vil føre til samme Resultat, hvad enten den ene eller den anden Fremgangsmaade anvendes. Men jeg tror ikke, at det ærede Medlems Bestræbelser vilde føre til dette Valglovsforslags Stranding, hvis hans Bestræbelser gik ud paa — mod hans Kollega fra Frederiksberg — at føre