

den Betragtning, at det er en Foranstaltning, som har en mere almen Interesse, og som angaar andre end Fiskeriet, men jeg vil rigtignok til det sidste hævde, at denne Stabilisering og Sikring af Indløbet og den Uddybning, der her finder Sted, ikke blot i første Linie har Betydning for den lille Fiskerihavn, der skal anlægges, og for hvilken den i høj Grad vil skabe gunstigere Forhold, men den vil ogsaa være til Gavn for Fiskeriet som Helhed, idet det ikke kan nægtes, at hvis denne Foranstaltning gennemføres heldigt, vil den i Virkeligheden gøre Limfjorden til en eneste stor Havn, hvilket ogsaa vil have Betydning for Fiskeriet. Altsaa, for Fiskeriet har denne Foranstaltning en langt videregaaende Betydning end den, som kan udmaales med Anlæget af Fiskerihavnen alene. Som en anden interesseret Faktor nævnedes det ærede Medlem Landbruget, og det er rigtigt. Der er fra Landbrugets Side fremkommet stærke Røster for at foretage denne Foranstaltning, og den Betænklighed, som fra Landbrugets Side skulde kunne rejses med Hensyn til Oversvømmelserne, maa man efter alt, hvad der foreligger, kunne se bort fra. Men som den tredje Faktor nævnedes det ærede Medlem dem, der er interesserede i denne Forbedring af Trafikforholdene. Denne Betegnelse forekommer mig at være mindre rationel, thi interesserede i Trafikforholdenes Forbedring er jo dog alle, baade Fiskere og Landbrugere og Befolkningen i Limfjordsbyerne, og ikke mindst disse sidste, og hvis man skulde nævne alle de Faktorer, forekommer det mig, at Byerne ved Limfjorden skulde have været nævnte som tredje Faktor iblandt dem, der ogsaa er stærkt interesserede i en Forbedring af Trafikforholdene. Jeg maa altsaa paa det bestemteste fraraade, at man vedtager de Ændringsforslag, som er stillede af det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen).

Det ærede Medlem var inde paa at paavise en Uoverensstemmelse mellem den Betænkning, der er afgivet af Folketingets Udvalg, og den, der nu foreligger fra Landstingets Udvalg, og mente, at de ærede Medlemmer fra Folketinget, som privat havde indbragt deres Lovforslag, ikke kunde være saa tilfredse med de Vendinger, som er brugte her i Landstingsudvalgets Betænkning, som med dem, der er anvendte i Folketingsudvalgets Betænkning. Jeg maa dog sige, at de Udtryk, som er anførte i Folketingsudvalgets Betænkning, at Vestkysthavnesagen nu ved denne Foran-

staltning maa antages at være kommet ind i et betryggende Spor, skulde jo dække samtlige de Anskuelser, som har gjort sig gældende om denne Sag, og jeg tror ikke, at det er mig, der har vundet en personlig Sejr i denne Sag, men jeg tror, at det er denne Sag, Spørgsmaalet om en Uddybning og Sikring af Thyborøn-Kanal, som i sig selv har været en saa god Sag, at den ikke lod sig forkludre og ikke i Længden lod sig fastholde i det agitatoriske Spor, som den en Tid truede med at komme ind i. Dette, at Vestkysthavnesagen nu maa antages at være kommet ind i et betryggende Spor, forklarer jeg derhen, at den nu er kommet ind i et Spor, hvor man ikke gaar videre uden at vide, hvor man befinder sig, og hvor man ikke gaar til saa betydelige Udgifter, som dette Anliggende vil kræve, uden at have nøje Rede paa, hvad det vil koste, og hvad det vil nytte. Dette kalder jeg et betryggende Spor. Og fra mig har der ingen Sinde været udtalt nogen Uvillie eller Modvillie mod denne Sags Løsning. Jeg har kun forlangt Tid til at anstille de fornødne Undersøgelser, forinden man griber til yderligere Foranstaltninger.

Maa jeg saa endnu have Lov til at takke det ærede Udvalg for dets hurtige Behandling af denne Sag. Jeg haaber, at Spørgsmaalet om Uddybning og Sikring af Thyborøn-Kanal hermed vil være afgjort.

Jørgen Berthelsen: Jeg vil gerne sige i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelse om mine Betænkneligheder, at jeg mener, at her er baade rette Tid og rette Sted til at fremsætte sine Betænkneligheder. Naar der skal tales om Betænkneligheder, saa vil jeg gerne have Lov til at beklage, at der ikke kom Betænkneligheder frem, da vi fik den Sag vedtaget, som har været vort Smertensbarn, nemlig Hvide Sande; det vilde have været klogt, om man den Gang havde fremsat sine Betænkneligheder noget stærkere, end man gjorde.

Hvad angaar Fiskeriets Interesser, vil den højtærede Minister gøre gældende, at denne Uddybning fra 3—5 m er af saa stor Interesse for Fiskeriet. I de Andragender, der foreligger fra Fiskeriforeninger, har jeg dog ikke kunnet finde noget

Rettelse.

Sp. 1470, Linie 6 f. o.: „1,800 m“, læs: 6,000 m.