

svømmelser af lavt liggende Jorder ved Limfjorden. Jeg maa overfor det ærede Medlems Paastand eller Frygt i saa Henseende tillade mig at henvise til, hvad Limfjordskommissionen — en Kommission, i hvilken der sad baade praktiske, stedkendte Medlemmer foruden Mænd med særlig Uddannelse som Ingeniører — mener om Virkningen af Kanaluddybningen i Retning af Oversvømmelser og om, hvad Betydning Sikringen af Tangerne vil have. Jeg skal derfor med den højtærede Formands Tilladelse oplæse nogle faa Linier af denne Kommissionsbetænkning. Side 228 siger Kommissionen: „Det udtales ofte, at Sandpumpningen skulde have aabnet Kanalen saa meget, at Højvande nu føltes stærkere Øst paa i Fjorden. Af de nys nævnte Tal fremgaar det, at selv om den udførte Udvidelse med ca. 700 Kvadratfod var udført imellem Tangespidserne, vilde dette kun betyde  $700:35000 = 2\%$  Forøgelse. Paa de Steder, hvor der er pumpet, har Strømmen et saa stort Areal at brede sig over — særlig under Højvande, hvor den har alle Flakkerne at bevæge sig over og i saa Fald vistnok slet ikke følger Løbene —, at dette Forhold kun kan vurderes som Brøkdelen af Procent. Det kan tilføjes, at samme Procent paa den anden Side kommer det udløbende Vand til gode“. Side 63 udtaler Kommissionen endvidere: „Idet Kommissionen formener, at der knytter sig saa overvejende Interesser til den nu bestaaende Kanalforbindelse mellem Fjorden og Vesterhavet, at denne Forbindelse saa vidt muligt bør stabiliseres, anbefaler man, at der fra Statens Side træffes de i dette Øjemed fornødne Foranstaltninger. I Forbindelse hermed finder man Anledning til at fremhæve den overordentlige Betydning, som Sikringen af Tangerne Nord og Syd for Thyborøn Kanal mod Gennembrud og Overskylninger fra Vesterhavet har for samtlige Limfjordsegne“. Disse Udtalelser turde formentlig tilstrækkeligt vise, at Frygten for, at yderligere Uddybning af Kanalen vilde forøge Faren for Oversvømmelser, ikke er begrundet, men at der tværtimod er Sandsynlighed for, at Sikringen af Tangerne saaledes som nævnt vil have stor Betydning til Værn mod Overskylninger fra Vesterhavet og det for samtlige Limfjordsegne.

Det ærede Medlem mente, at man passende kunde udsætte Spørgsmaalet om Thyborøn-Kanalens Uddybning og Sikring, indtil den Kommission angaaende Vestkysthavnespørgsmaalet, som er omtalt i

Folketingsudvalgets Betænkning, har afgivet sin Betænkning, idet han tilføjede, at det vil ske i Løbet af et Aar. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at nævnte Kommission jo slet ikke skal beskæftige sig med det Spørgsmaal, som det her drejer sig om, Uddybning af Thyborøn Kanal; det er kun Anlæg af Vestkysthavne, den skal beskæftige sig med, og det vilde derfor ikke være til nogen Nytte at afvente denne Kommissions Betænkning, naar man overhovedet mener, at den her omhandlede Foranstaltning er forsvarlig og hensigtsmæssig.

Det ærede Medlem mener, at af Forretningshensyn vil det ikke være nødvendigt at foretage denne Uddybning. Absolut nødvendig kan man vel ikke sige, at den er — det kan man overhovedet i mange Forhold ikke sige, selv om meget taler derfor —, men det er i høj Grad ønskeligt for at fremme Forretningslivet i Byerne ved Limfjorden, at der sker en saadan yderligere Uddybning og derved en fuldstændigere Sejlbargørelse af hele Fjorden. Og det er ganske givet, at dette tillige kommer Landbruget til gode ved billigere Skibsfragter og færre Ulemper med Eksport af Produkter og Import af Varer.

Hele Udvalget har været enigt om at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, og jeg maa i Overensstemmelse hermed paa Udvalgets Vegne tilraade at stemme mod de af det ærede Medlem stillede radikale Ændringsforslag, der vilde bortskære Hovedparten af Lovforslaget og ikke en Gang lade Titelen blive tilbage. Den maatte saa ogsaa ændres; naar baade Uddybningen og Sikringen af Thyborøn Kanal faldt bort, vilde der af den kun blive to Bogstaver tilbage: „m. v.“. — I øvrigt skal jeg med Hensyn til Udvalgets Begrundelse af Indstillingen om Lovforslagets uforandrede Vedtagelse tillade mig at henvise til den af Udvalget afgivne Betænkning. Det ærede Medlem synes at ville lægge noget mere i den Bemærkning, som Udvalget i Slutningen af Betænkningen har fundet Anledning til at gøre, end der virkelig ligger. Det, som er anført i Bemærkningen, er kun noget rent selvfølgeligt, som man for øvrigt godt uden Skade kunde have udeladt; det er kun paa dertil givne Foranledning, at man har optaget Bemærkningen. Og naar det er tilføjet, at under Behandlingen af Andragendet fra Dansk Fiskeriforening om Anlægget af Vestkysthavne til Ministeren, som modtog Henvisningen, forekommer