

Revision hver 3die eller 4de Aar, som det hidtil har været Tilfældet. Nu har man indhøstet ikke saa faa Erfaringer paa dette Omraade, og man maatte derfor nok nu kunne lovgive for længere Tid. Af Hensyn til dette særlige Moment skal jeg dog ikke anke over denne Bestemmelse med Hensyn til Lovens Varighed. Hvad angaar Forøgelsen af den disponible Sum fra 4 til 5 Mill. Kr., indser jeg ikke Grunden dertil. Man har begrundet det med, at naar Højsteværdierne for Laanene er forøgede paa Grund af Ejendommenes forøgede Værdi, maatte der ogsaa flere Penge til. Men de 4 Mill. Kr., der har skullet være til Raadighed hvert af de foregaaende Aar, er ikke blevet opbrugt, og det forekommer derfor urimeligt at stille et større Beløb til Raadighed, end der er Brug for. Men paa den anden Side bliver det, naar der ikke er Brug for Pengene, jo blot en Bestemmelse paa Papiret, og saa tager den sig maaske kulant ud, det skinner af Velvillie, og naar det ikke koster noget, er det dog maaske en Bestemmelse, man kan forlige sig med. I øvrigt er det jo et af de Spørgsmaal, man kan tale nærmere om i Udvalget.

Jeg beklager, at man ikke har foretaget Forandring paa et andet Punkt i Lovforslaget, som jeg har fremdraget, hver Gang jeg har haft Ordet om denne Sag, nemlig Spørgsmaalet om, hvor stor en Del af Ejendommens Værdi den paagældende Ansøger skal eje. Det er, som bekendt, $\frac{1}{10}$, og det har det været, saa længe Loven har bestaaet, medens Udkastet fra Kommissionen i sin Tid bestemte, at vedkommende skulde eje $\frac{1}{5}$. Tiderne har været opadgaaende, og det har i høj Grad begunstiget den Forvoventhed, hvormed man i sin Tid nedsatte dette forsigtige og velovervejede Krav fra Kommissionen. Og det er jo gaaet nogenlunde godt i den Arrække, der er forløbet, netop fordi Tiderne har været gode. Men hvem garanterer for, at det bliver saaledes ved i Fremtiden? Naar man begrundet Forhøjelsen af Ejendommenes Laanesum med, at man nu faar mindre for Pengene, fordi Jorden er blevet dyrere, altsaa med Pengenes synkende Værdi, vilde det saa ikke være rimeligt ogsaa at skærpe Kravet med Hensyn til Størrelsen af den Part af Ejendommen, Ansøgeren selv skal eje, netop fordi Pengenes Værdi er synkende? Jeg synes, at det maatte være i Konsekvens dermed.

Medens mine Anker overfor Lovforslaget, som det er forelagt af Regeringen,

ikke er væsentlig omfattende, maa jeg udtale, at de fleste af de Ændringer, der er foretagne i Folketinget, ikke i mine Øjne er Forbedringer. Jeg ved ikke, hvorfor man i § 1 har forandret den tidligere Bestemmelse om, at 2 Udsendinge fra hvert af Sogneraadene, 2 Valgmænd, skulde vælge Amtskommissionen, til, at det nu skal være 3. Disse Valg foretages sammen med Amtsradsvalgene paa en meget nem og hensigtsmæssig Maade: Naar Valgmændene kommer til Stede for at vælge Amtsradet, foretages med det samme dette Valg. Nu skal der møde en halv Gang saa mange Valgmænd efter dette Lovforslag. Jeg ser ikke, hvad Nytte denne Bestemmelse skal gøre.

I § 2 har man foretaget 3 forskellige Ændringer, som gaar ud paa at svække de Krav, som stilles til den, der ansøger om at komme i Betragtning ved Uddelingen af Jordlodder. I Stedet for, at der tidligere forlangtes, at vedkommende skulde ernære sig ved at udføre almindeligt Landbrugsarbejde, staar der nu, at han væsentlig skal have ernæret sig ved at udføre almindeligt Landbrugsarbejde, og senere hen staar der, at han kan være Byarbejder. Tidligere var der endvidere en Bestemmelse om, at foruden almindelige Landarbejdere kunde Landhaandværkere, Teglværksarbejdere og Fiskere, som ikke havde faaet direkte Fiskerilaan af Stats-Laanefondens Midler, og lignende, der delvis ernærede sig ved almindeligt Landbrugsarbejde, komme i Betragtning. Denne sidste Betingelse er strøget. Endvidere har man foretaget en Forandring i § 3. Der stod tidligere, at den vedkommende skulde have ernæret sig ved Landarbejde „mindst 4 Aar efter det 18de Aar“, nu staar der „mindst 4 Aar efter det 16de Aar“. Det vil altsaa sige, at i Fremtiden vil en Mand, der fra sit 16de til sit 20de Aar har ernæret sig ved at udføre almindeligt Landbrugsarbejde og derefter er blevet Byarbejder, uden delvis at have ernæret sig ved almindeligt Landbrugsarbejde ved Siden af, kunne komme i Betragtning ved Uddelingen af disse Jordlodder. Det er maaske baade 20 og 25 Aar siden, at denne Mand har beskæftiget sig med Landbrug, og nu aabner man ham Adgang til at komme i Besiddelse af disse Jordlodder. Det forekommer mig, at den Velvillie, der her er vist, er alt for stor. Jeg frygter for, at denne Velvillie ikke vil bære gode Frugter for de paagældende. Det kan let friste adskillige Byarbejdere