

omme de Fordringer, hvis Retmæssighed man ikke kan bestride, og de Krav, som naturligt maa stilles. Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget paa det bedste til Vedtagelse her i Tinget.

**Lewinsky:** De Udtalelser, som vi har hørt fra de første tre ærede Medlemmer, varsler ikke godt for det foreliggende Lovforslag. Det er i og for sig ikke overraskende, at Lovforslaget har faaet den Modtagelse, naar man ser hen til tidligere Behandlinger af Lovforslag af lignende Art. Dog kunde man muligvis denne Gang have tænkt sig en noget anden Stilling fra de konservative Partiers Side heroppe efter den Stilling, som Højre nede i Folketinget har indtaget overfor det foreliggende Forslag, idet Højre i Aar for første Gang har været med til at stemme for Forslaget, som det her foreligger. Men vi ved jo af tidligere Erfaring, at Højre heroppe ikke føler sig forbundet med sine Partifæller nede i det andet Ting. Man har fra de tre ærede Taleres Side stadig henvist til Loven af 1902 og peget hen paa, at denne Lov har vist sig at virke paa en tilfredsstillende Maade. Ser man hen til den Statistik, der følger med Betænkningen fra Folketinget, om, i hvor stor Udstrækning Skolebespisningen finder Sted, faar man, synes det mig, et andet Indtryk. Særlig for Landets Vedkommende viser det sig, at der saa godt som ingen Skolebespisning finder Sted. Saa vidt jeg har kunnet se, findes der i det hele kun 3 Kommuner i Landet, hvor Skolebespisning finder Sted. Man vil maaske pege paa dette som et Udslag af, at der ingen Trang til en Skolebespisning skulde være til Stede paa Landet, men jeg tror, at det er noget af en Myte. Det er blevet som en Slags Trosbekendelse, at der paa Landet ingen Trang er til Stede, og naar man sætter dette i Forbindelse med Loven af 1902, der kræver, at den private Velgørenhed skal tage Initiativet til Skolebespisning, er det ganske naturligt, at der ikke finder nogen Skolebespisning Sted for Landets Vedkommende. Naar man nemlig slaar fast, at der der ingen Trang er til Stede, er der heller ingen, der føler Trang til at rejse Spørgsmaalet om Skolebespisning

der. De eneste, der paa Landet kunde føle Trang dertil, var de fattige Landarbejdere, hvis Børn skulde høste Gavn af Skolebespisningen, men de vil ikke kunne rejse nogen Forening til Skolebespisning. Naar det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (A. Lund) ogsaa i Dag har slaaet fast som noget sikkert, at der paa Landet ikke er Trang til Skolebespisning, saa forekommer det mig, at man, naar man ser paa de Billeder, man faar ude fra Landarbejdernes Liv, ikke kan holde fast paa denne Anskuelse. Jeg tænker paa et Billede, man for nylig har faaet af Landarbejderforhold i Nordsjælland. Det er oplyst, at vedkommende Familieforsørger efter hans Arbejdsgivers egen Opgivelse har en Indtægt af 516 Kr. aarligt. Han skal for disse 516 Kr. aarligt forsørge Kone og 8 Børn. Altsaa 10 Familiemedlemmer skal leve af de 516 Kr., det bliver 1 Kr. 40 Ø. pr. Dag, det vil sige 14 Øre pr. Familiemedlem til Kost, Lys, Varme og Klæder. Ja, jeg tror, at om vedkommende Husmoder ogsaa havde faaet et Kursus i Doktor Hindhødes Ernærings teorier, vilde hun endda ikke være i Stand til at skaffe tilstrækkelig Føde til sine Børn ud af disse 14 Øre til alt, hvad de skal have pr. Dag. Nu vil man maaske sige: Ja, men det er vel en særlig slet Arbejdsgiver, det drejer sig om, en, der lønner usædvanlig lavt, men den vedkommende Arbejders Lønning er opgjort til at være 2 Kr. pr. Dag i Sommerhalvaaret, 1 Kr. 75 Ø. pr. Dag i Maanederne November og April og 1 Kr. 50 Øre pr. Dag i de 4 Vintermaaneder. I Høstmaanederne er Lønnen ekstraordinær høj, nemlig 2 Kr. 25 Ø. Ifølge Samtaler, jeg har haft med Landboere i forskellige Egne af Landet, er denne Dagløn slet ikke lavere, end det er ganske almindeligt rundt omkring. Og hvis man vil sige: Ja, men dette at have 8 Børn er et særligt Forhold, saa vil jeg dertil føje: Ja, gaar man ned til, hvad der ikke er ualmindeligt, at Familien bestaar af 7 Medlemmer, Mand, Kone og 5 Børn, saa kommer man dog kun op til højst 20 Øre pr. Medlem pr. Dag til baade Klæder, Varme, Lys og Kost. Og hvorledes det skal være muligt at skaffe det, uden at Børnene bliver underernæret, forstaaer jeg sandelig ikke. Derfor tror jeg, at denne