

men saaledes er min Opfattelse, og jeg anser det for min Pligt at gøre den gældende. Jeg vil med stor Glæde og Interesse stemme for den Støtte, der gives Fiskeriet, men den anden Foranstaltning er efter min Mening ikke saa paatrængende nødvendig, at den ikke godt skulde kunne udskydes, i alt Fald til vi er færdige med Ringkøbing Fjord.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Hassing Jørgensen*): Jeg takker de ærede Ordførere for de overordentlig velvillige Udtalelser, hvormed dette Lovforslag er blevet modtaget. Det har været ejendommeligt at følge dette Lovforslags Gang gennem Tingene, idet det ved første Behandling i Folketinget var Genstand for en meget alvorlig, til Dels forbitret Meningsudveksling, medens Sindene derefter efterhaanden er faldne til Ro, og man har erkendt, at det, der her foreslaas fra Regeringens Side, er, hvad der i Øjeblikket kan og bør gøres for de Formaal, som Lovforslaget sigter til at imødekomme.

Der har i dette høje Ting ikke rejst sig nogen større Kritik overfor Lovforslagets Enkeltheder. Man har fra forskellige Sider omtalt de Indvendinger, som er blevet gjort gældende mod Moleanlægget, og den eneste, som væsentlig har sluttet sig til disse Indvendinger, er, saa vidt jeg kan forstaa, det ærede 5te kongevalgte Medlem (*Jørgen Berthelsen*). Dette ærede Medlem omtalte i denne Forbindelse den tidligere stedfundne Uddybning ved Hals Barre og gjorde opmærksom paa, at der havde Staten ikke villet bære Udgiften, ja, end ikke villet deltage i den, saaledes som Tilfældet nu er overfor Uddybningen af Thyborøn Kanal. Uddybningen ved Hals Barre havde imidlertid en øjensynlig og paaviselig Interesse for en enkelt stor By, der sikkert heller ikke har lidt noget Tab ved at have foretaget denne Foranstaltning. Jeg tror ikke, at man med Rette kan sammenligne disse Forhold, thi vel kan det siges, at den yderligere Uddybning af Thyborøn Kanal tør antages at være i høj Grad til Fordel for Limfjordsbyerne og deres Opland, men det ærede Medlem vil sikkert give mig Ret i, at det vilde være mere end vanskeligt at udregne, i hvilket Forhold dette Opland i det hele kunde antages at ville nyde godt af Foranstaltningen, at udregne, i hvilket Forhold man skulde paalægge disse Byer en Andel i Udgiften derved. Hertil kommer, hvad ogsaa det ærede Medlem meget godt ved, at disse Byer ikke i nogen nævneværdig Grad vil

være i Stand til at deltage i de dog forholdsvis betydelige Udgifter.

De Indvendinger, som er rejste mod Moleanlægget, drejer sig dels om dets Holdbarhed, og dels har man stærkt beskæftiget sig med Vandbygningsvæsenets Usikkerhed med Hensyn til Virkningen af Moleanlægget. Og endelig er der Frygten for Oversvømmelser. Om den Usikkerhed, som ganske rigtig gør sig gældende i Vandbygningsvæsenets Bemærkninger om, hvilken Virkning Moleanlægget vil have paa Indstrømningsforholdene, kan jeg ikke sige andet, end at den maa fremdeles fastholdes. Jeg ser ikke nogen Mulighed for at gaa bort fra dette Standpunkt, som, saa usikre og vanskelige som disse Forhold i det hele er, maa siges at være det eneste forsvarlige. Dog kan man i hvert Fald med Sikkerhed paastaa, at Molen i høj Grad vil bidrage til at holde Sandmasserne ude af Fjorden, og for saa vidt tror jeg, at man med fuld Sikkerhed tør paastaa, at Moleanlægget vil have en positiv Betydning for Forbedringen af Forholdene. Navnlig er det jo ogsaa Vandbygningsvæsenets Mening, at denne Betydning vil forøges, hvis man, naar man nu har set, hvorledes denne Mole virker, senere yderligere bygger en Mole paa Tangens Sydspids. Noget andet er de Betæneligheder, der er fremsatte med Hensyn til Moleanlæggets Holdbarhed. Paa dette Punkt nærer Vandbygningsvæsenet ikke væsentlige Betæneligheder. Dets Erfaringer paa dette Omraade er jo ganske betydelige, og man har ikke nogen Grund til at formode, at dette Moleanlæg ikke skulde forløbe omtrent paa samme Maade, som Høfdeanlægene i det hele er forløbet. Det vil kræve en aarlig Vedligeholdelses-sum, hvis Størrelse selvfølgelig ikke nøjagtigt kan angives, den vil afhænge af, hvilket Omfang Molen vil synke. Jeg har dog ladet anstille nogle Undersøgelser, og man er kommet til det Resultat, at det er at regne højt, naar man anslaar den aarlige Vedligeholdelsesudgift til 20,000 Kr., hvilket altsaa vil svare til ca. 2 pCt. af Anlægsudgiften. Der ofres nu i det hele 180,000 Kr. paa Vedligeholdelse af Høfderne, og dette Beløb vil altsaa antagelig blive forøget med ca. 20,000 Kr., neppe derover. Men dermed skulde man altsaa ogsaa have opnaaet fuld Sikkerhed for Molernes Holdbarhed.

Med Hensyn til Muligheden for Oversvømmelser har det ærede 4de kongevalgte Medlem (*Nygart*) omtalt dette Forhold, og