

Aaret 1909, det sidste Aar, for hvilket der forelaa en Opgørelse over Fiskeriudbyttet, viste, at Udbyttet var gaaet tilbage i Sammenligning med Fiskeriudbyttet for de to næstforegaaende Aar. Fiskeriets Udbytte i 1909 var nemlig 12,1 Million mod rigelig 1 Mill. Kr. mere i de to forudgaaende Aar. Nu er Statistikken ført videre fra 1909 op til 1912, og den viser en glædelig Stigning i Fiskeriudbyttet, idet Udbyttet for 1912 androg ikke mindre end 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Mill. Kr. i Sammenligning med 12,1 Mill. Kr. i 1909. Det er en Stigning af 37 pCt. Jeg finder Anledning til her at bemærke, at denne Stigning i Udbyttet skyldes ikke en Prisstigning, men en Forøgelse i det opfiskede Kvantum. I 1909 fiskedes der 43 Mill. kg Fisk, der var ansat til 28 Øre pr. kg; i 1912 var det tilsvarende Kvantum ikke 43 Mill. kg, men 59 Mill. kg, som ogsaa var ansat til 28 Øre pr. kg. Nu skal jeg naturligvis ikke hermed have villet udtale, at denne meget glædelige Stigning i Fiskeriet skyldes de internationale Havundersøgelser, men jeg har kun villet udtale, at Udbyttet af vort Fiskeri er en Baggrund, mod hvilken den her foreslaaede Bevilling maa ses, og mod denne Baggrund af 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> Mill. Kr.s Værdi af Fiskeriet i 1912 fjernes i alt Fald mine Betæneligheder overfor dette ikke ganske lille Beløb af 90,000 Kr., som her ønskes bevilget. Og det saa meget mere, som det, hvorledes man end ser paa det, forekommer mig, at disse Penge er givne rigtigt ud, idet det foreligger oplyst, at af disse 90,000 Kr. gaar der kun 4,700 Kr. aarlig til Havundersøgelsesernes Fælleskasse, medens hver af de større Nationer til denne Fælleskasse yder rigeligt 22,000 Kr. aarlig, og af Havundersøgelsesernes Fælleskasse vender atter tilbage her til Landet — saa længe Hovedsædet er her — foruden det Beløb af vor egen Bevilling, som bliver her i Landet, ikke mindre end rigeligt 90,000 Kr. Under disse Omstændigheder kunde jeg meget vel have tiltraadt Lovforslaget, som det oprindeligt var fremsat, til at gælde en 5-aarig Bevilling; men jeg kan ogsaa tiltræde og anbefale Lovforslaget i den nuværende Skikkelse, og det saa meget mere, som den højtærede Landbrugsminister under Behandlingen i det andet høje Ting udtrykkeligt betonedede, at vi ved at indskrænke Perioden til 5 Aar ikke foregriber noget med Hensyn til vor fremtidige Deltagelse i de paagældende Undersøgelser. Jeg kunde ønske endnu til Slutning at fremsætte et Par Bemærkninger an-

gaaende Dampskibet „Thor“s Sødygtighed. Af Motiverne fremgaar det jo, at dets nuværende Tilstand afskærer det fra at blive „classed“ i det engelske Lloyd; og denne Omstændighed har, som den højtærede Minister i sin Fremsættelsestale pegede paa, foranlediget Folketingsudvalget til at overveje, hvorvidt man skulde skride til en større Reparation af „Thor“, der muliggjorde dens vedblivende Klassifikation hos Lloyd, eller om man skulde gaa til Anskaffelse af et nyt Skib, men at man i saa Henseende blev enig om at nøjes med „Thor“, idet man følte sig beroliget med Hensyn til Spørgsmaalet om Skibets Sødygtighed. Folketingets ærede Ordfører udtalte ved Behandlingen af denne Sag i Folketinget, at Udvalget havde følt sig beroliget ved en derom indhentet Erklæring fra Landbrugsministeren, ifølge hvilken der ikke er nogen overhængende Risiko til Stede med Hensyn til Benyttelsen af „Thor“. Nu forekommer det mig unægtelig ikke, at denne Udtalelse lyder særdeles beroligende med Hensyn til „Thor“s Sødygtighed, at der ikke er overhængende Risiko til Stede ved dens Benyttelse; og det maa her erindres, at Øjemedet kræver, at den gaar paa Togt ogsaa i Atlanterhavet. Som Følge deraf har jeg søgt Oplysning fra en Side, som jeg maa anse for kompetent; og efter de Udtalelser, som foreligger derfra, mener jeg, at Folketingsudvalget har Ret i at mene „Thor“ tilstrækkelig sødygtig for Øjemedet. Med disse Bemærkninger skal ogsaa jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Rode):** Maa jeg takke de tre ærede Ordførere for deres venlige Udtalelser om Lovforslaget og kun gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger.

Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Sonne) mente, at Lovforslaget var ikke ret klart udtrykt, naar der i 2den Linie staar, at Regeringen bemyndiges til foruden de tidligere til Raadighed stillede Midler at anvende saa og saa meget. Alle de tidligere Love, som er udkommet angaaende dette Emne, har benyttet den samme Vending. Hvorledes den er kommet ind, er jeg ikke ret i Stand til at se, men det er formodentlig for at give Dispositionsret overfor Rester af tidligere Bevillinger.

Maa jeg faa Lov til at sige, at jeg ganske kan tiltræde det ærede Medlems Udtalelser til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), at den viden-