

forslaget efter Afstemningen vilde indeholde mange af de Bestemmelser, som jeg satte særlig Pris paa. Dette slog jo desværre til, endogsaa i saa høj Grad, at Lands-tinget end ikke vedtog et Ændringsforslag, hvorom et Flertal af Udvalget havde samlet sig, og som efter alle Socialhygiejnike-rens Paastand var af megen Betydning for Sundhedstilstanden hos den Del af Samfundet, som berøres af disse Forhold; jeg sigter til Bestemmelsen om Siddepladser. Saaledes affattet som Lovforslaget nu gaar herfra til det andet høje Ting, kan jeg ikke anbefale det andet høje Ting at slutte sig til det, jeg maa søge der at faa mere Tilslutning til mine Anskuelser, end det er lykkedes mig at faa her, og hvis man gaar ind derpaa i det andet høje Ting, vil jeg jo vende tilbage hertil og søge, om man ikke overfor en eller anden af de Bestemmelser, man har udeladt, skulde kunne indtage en noget mere velvillig Holdning, end man har indtaget ved denne Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af C. C. Andersen, Lange, Mikkelsen, Nordby, Holger Petersen, Poul Rasmusen, Stilling og Vejstrup blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 17 Stemmer for det og 19 imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmeforskel foretaget Navneraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 23 Stemmer mod 19. (23 var fraværende).

Ja:

Poul Rasmusen, Tvede, C. C. Andersen, Birch, Christiansen, Godskesen, Hey, Harald Jensen, Oluf Jensen, Johnsen, Lange, Lewinsky, Mikkelsen, Nordby, Fr. Petersen, Rambusch, Niels Rasmussen, Trier og Vejstrup.

Nej:

Degnbol, Nygart, Jørgen Berthelsen, Bojsen, Broberg, Dalsgaard, Døcker, Falbe Hansen, Frandsen, N. Hansen, Johansen, Koefoed, Lauridsen, A. Lund, P. Nielsen, Olufsen, J. Pedersen, Sonne, Enevold Sørensens, Sørensens-Egaa, Sørensens-Saksager, Theilmann og Thomsen.

Fraværende:

A. L. Andersen, Bramsen, Brandes, la Cour, Deuntzer, Ejsing, Frijs, Hage (syg),

Hartz, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg (syg), K. Jensen, N. Jensen, Juel, Knuth, Kristensen, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Holger Petersen, Piper, Rottbøll, Stilling og Windfeld-Hansen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af Ord-  
føreren

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag i dets Helhed sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Poul Rasmusen).** Det Indhold, som Lovforslaget nu har, tilfredsstillende i og for sig ikke mig helt ud, og forskellige Medlemmer havde ogsaa tænkt paa nu til tredje Behandling at stille Ændringsforslag til Lovforslaget, men har ikke ment det rigtigt under de forhaanden-værende Omstændigheder. Lovforslaget indeholder imidlertid paa enkelte Punkter Fremskridt og blandt andet paa et enkelt Punkt et Fremskridt deri, at den ganske unødvendig sene Tid for Butikslukningen Lørdag Aften forandres. Dette er i alt Fald et Fremskridt, men det lader desværre ikke til at være et saa stort Fremskridt, at den højtærede Indenrigsminister kan betegne det som en betydelig og værdifuld Imødekommen overfor de Standpunkter, der hævdedes i Folketinget i denne Sag. Ikke destomindre vil jeg tillade mig at anbefale, at man stemmer for Lovforslaget i den Form, hvori det nu foreligger.

**C. C. Andersen:** Forinden Lovfor-  
slaget forlader dette høje Ting, ønsker jeg paa det Mindretals Vegne, som jeg tilhører, at udtale min Beklagelse over, at det ikke er lykkedes at bevare de Beskyttelsesbe-  
stemmelser for Butikspersonalet, som findes i det af Regeringen forelagte Lovfor-  
slag. Den Skikkelse, som Lovforslaget nu har faaet, tilfredsstillende ikke os, og vi ser os derfor ikke i Stand til ved den nu forestaaende Afstemning at give Lovfor-  
slaget vore Stemmer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 35 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.