

eningers Fællesrepræsentation, og denne Henvendelse maa jeg respektere, fordi den efter min Mening udtaler klart og logisk, hvad der er Ret for de handlende. Der ser jeg, at de kan ikke nøjes med den Bestemmelse, som vi har indført i dette Ændringsforslag, idet de ønsker, at det ligefrem maa komme til at hedde saaledes: „Overtrædelse af Bestemmelserne i nærværende Lov bliver at straffe med Bøder fra 10 indtil 200 Kr. Bøden idømmes saavel Køber som Sælger.“ Det skulde altsaa gælde under alle Forhold. Jeg mener nu, det kan være tvivlsomt, hvorvidt det er korrekt, idet man skal være vidende om, hvorvidt den vedkommende Køber har forsøgt at faa den handlende til at sælge til sig, før man gaar ind paa at lade ham idømme Bøde. Jeg tror, at det Ændringsforslag, her er stillet, vil blive til Gavn for samtlige handlende, i alt Fald er det den Opfattelse, jeg har hørt blive gjort gældende. Det er derfor, at vi har stillet det, og derfor maa jeg anbefale det paa det bedste.

Samtlige øvrige Ændringsforslag af Flertallet har jeg været med til at stille; men der er dog et enkelt, som jeg alligevel kunde ønske blev ændret inden tredje Behandling, ogsaa foranlediget af denne Henvendelse fra samtlige københavnske Handelsforeninger, fordi jeg mener, at de paa det Punkt har fuldstændig Ret. Dette gælder § 1, 4de Stykke, hvor der i Lovforslaget staar, at Paafylgning af Automater paa Helligdage skal være sket før Kl. 8 Formiddag, og hvor Flertallet foreslaar „8“ ændret til „9“, hvorefter Resten af Stykket skal udgaa. Men fra de handlendes Side ønskes det, at Retten til at sælge fra Automater maa blive begrænset paa en vis Maade. Jeg tror, at det er med Rette, de forlanger, ikke blot, at dette Salg kun maa omfatte Konfekt, Kager, Cigarer o. s. v., men ogsaa, at det til enhver Tid maa kunne paabydes, at disse Automater ikke maa kunne paafyldes fra Butikken og ikke maa ligge borte fra selve Butikken, saaledes som de saa mange Steder har dem helt højt oppe i Gaden eller i andre Gader. Jeg anser det for givet, at alle ærede Medlemmer, som er kommet i Besiddelse af denne Henvendelse — eller hvis de ikke har den, staar den trykt som Bilag til Betænkningen —, absolut maa give Handelsforeningernes Bestyrelse Medhold deri, idet det er og bliver en usund Konkurrence, at man kan hænge den ene Automat op efter den anden forskel-

lige Steder, maaske paa Naboejendommen eller paa den anden Side af Ejendommen, hvis den vender ud til en anden Gade, kort sagt, det er en Konkurrence, som mange smaa Detailhandlere, der ikke har Raad til at skaffe sig Automater, maa føle som et væsentligt Tryk. Derfor vil jeg ønske, at man til tredje Behandling kan faa ændret den Bestemmelse, saaledes at det bliver vedtaget, at man ikke maa have Automater, der kan fyldes fra Butikken, og ikke Automater, der kan anbringes paa andre Steder end umiddelbart udenfor vedkommendes Butik. Hvorvidt Automater i det hele er nogen Velsignelse, skal jeg ikke komme ind paa, men jeg tror, at de er til Skade for mange Mennesker, naar man har Ret til at holde dem, saaledes som man har i Øjeblikket, og derfor ønsker jeg Bestemmelsen forandret til tredje Behandling.

Stilling: Under Nr. 14 har et Mindretal, hvortil jeg hører, stillet et Ændringsforslag om, at der i sidste Linie af § 3 efter „Konditorvarer“ indsættes: „derimod ikke Brød (Bagværk, hvortil der er anvendt Gær).“ Naar mine Medforslagsstillere og jeg har fremsat dette Ændringsforslag, om hvilket det i Betænkningen udtales, at et Flertal af Udvalgets Medlemmer i og for sig sympatiserer med det, men er ængstelig for at gaa med til det af Hensyn til Konsekvenserne, men vi desuagtet har fastholdt det, er det, fordi der er rettet en Henvendelse til os fra Den danske Bagerstands Fællesorganisation om, at der maa blive givet en Definition af Kager og Konditorvarer og Brød. Hvis en saadan Definition ikke gives, vil det nemlig i høj Grad bidrage til at gøre Lukkelovens Gøder illusoriske for Bagerstanden. I Motiverne til det Lovforslag, som den 20. December 1912 blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister i det andet Ting, hed det netop, at Ministeriet har ment at burde tage Hensyn til Bagerstandens Ønsker, „og man har derfor foreslaaet at indrømme Adgang til Salg ud af Huset af Konditorvarer og Kager (men ikke Brød) i det Tidsrum, i hvilket de paagældende næringsdrivende er berettigede til Salg til Fortæring paa Stedet“. Det mente Ministeriet den Gang vilde være rigtigt; Ganske vist udtaler Politidirektøren, at det vil være vanskeligt, naar de maa have aabent til Salg til Fortæring paa Stedet, i det hele taget at føre Kontrol med, hvad de sælger ud af Huset, men vi har dog ment, for ikke at gøre Lukkelovens Betyd-