

Jeg tror, at vi maa blive staaende ved den nuværende Lukketid, Kl. 8, og i det sidste Andragende, der er kommet fra københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, der omfatter 18 Handelsforeninger og 6,000 Medlemmer, ser jeg ogsaa en Tilslutning, idet denne betydende Fællesorganisation anmoder om, at denne Bestemmelse maa udgaa.

Som ogsaa den ærede sidste Taler berørte, er der af et Mindretal stillet Ændringsforslag om, at Kl. 7 eventuelt, naar $\frac{3}{4}$ af de paagældende Forretningers Indhavere i vedkommende Kommune andrager derom, kan blive den for alle gældende Lukketid. Jeg kan i saa Henseende slutte mig til de Argumenter, som det ærede Medlem kom med, nemlig at det vilde være urigtigt at indføre en saadan Bestemmelse, idet de handlende, som Bestemmelsen vil komme til at omfatte, Folk, som handler med Guld- og Sølvvarer, Juveler, Silkebaand, og Detailhandlere, der handler med Smør, Margarine, Pølser o. s. v., har saa forskellige Interesser, at de ikke kan slaas sammen under eet, og dertil kommer, at der er mange Forretninger, som først begynder Kl. 10 om Formiddagen og kan lukke allerede Kl. 5—6 om Eftermiddagen, idet deres Kundereds kun kommer paa den Tid. Saa er der andre Forretninger, som lukker op om Morgenen Kl. 6, ja før 6, og som har deres allerstørste Omsætning mellem Kl. 6 og 9 om Morgenen. Jeg ved, at der er Forretninger, der i de to første Morgentimer har Hovedomsætningen for hele Dagen; og ligeledes er der Forretninger, som først har deres største Omsætning om Aftenen mellem $6\frac{1}{2}$ og 8. Disse Forretninger, som muligvis kun udgør det Mindretal, den ene Fjerdedel, der var imod den tidligere Lukning, kunde altsaa tvinges dertil af alle de andre, der ikke havde Interesse af at holde aabent. Saa kunde Lovgivningsmagten gennem en saadan Regel vanskeliggøre det for disse Folk eller hindre dem i at drive deres lovlige Erhverv i et saadant Omfang, som er nødvendigt, for at de kan opretholde deres Bedrifter.

Jeg skal tillade mig at anbefale Ændringsforslag Nr. 10; det angaar en forandret Affattelse af § 2, hvorved der indføres to nye Stykker under e. og f. med Hensyn til Forsyning af Skibe og Fiskefartøjer. Denne Bestemmelse er bl. a. indført, fordi der fra Byer som Skagen, Frederikshavn og andre er blevet gjort opmærksom paa, at der til Tider paa Aaret kommer store Flaader af Fiskefar-

tøjer til Havnene; de kommer ofte, naar Klokken er 8, $8\frac{1}{2}$, 10 om Aftenen, og saa snart de har afleveret deres Fangst, gaar de igen til Søs og er borte igen om Morgenen Klökken 4—5. Hvis der ikke kommer en Undtagelsesbestemmelse, hvorefter disse Fiskefartøjer og overhovedet Skibsbesætninger kan forsynes i Løbet af Natten med den Proviant, de skal have, vil det meget let føre til, at hele den Trafik, som nu finder Sted paa danske Havne, vil gaa fra os over til svenske Havne, ligesom hele Transporten af Fangsten ogsaa vil gaa over til svenske Jernbaner, medens den nu sker gennem danske Baner og gaar herfra ned til Tyskland og det øvrige Kontinent. Derfor tror jeg, at det ogsaa af dette Hensyn vil være nødvendigt her at have en Undtagelsesbestemmelse, saaledes at overhovedet hele Skibsprovianteringen, uanset denne Lukkelovs Bestemmelser, kan finde Sted som hidtil.

Jeg skal i øvrigt tillade mig at anbefale de Ændringsforslag, jeg som Medlem af Udvalget har været med til at stille, og skal fraraade de af andre Mindretal stillede Ændringsforslag.

Lange: Jeg behøver ikke her at anbefale de Ændringsforslag, der er stillede af Flertallet, hvortil jeg hører, paa et enkelt Forslag nær, idet de allerede er anbefalede fra forskellige Sider. Jeg skal kun nævne et enkelt, hvor jeg ikke er enig med Flertallet, det er det, som blev omtalt af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (C. C. Andersen), nemlig det under Nr. 25, der lyder saaledes: „I Tilfælde, hvor det oplyses, at Køberen ved særlig Paavirkning har bevæget Sælgeren til at overtræde de paagældende Bestemmelser, kan fornævnte Straffebestemmelse finde Anvendelse baade paa Køber og Sælger.“ Jeg tror, at det ærede Medlem ser forkert paa dette Spørgsmaal, naar han mener, at der vil blive mere Smughandel ved denne Bestemmelser Indførelse, end der er i Øjeblikket. Jeg ser det paa modsat Maade, idet jeg har den bestemte Opfattelse, at saa snart Køberen ved, at han ifalder Straf, vil der komme mange Tilfælde, hvor han vil betænke sig paa at faa købt noget efter Lukketid. Jeg har haft Henvendelser fra mange forskellige handlende, ikke alene i en enkelt By, men i mange Byer, hvor denne Betragtning er blevet gjort gældende. Og jeg har set den Henvendelse, som er kommet fra samtlige københavnske Handelsfor-