

godt være, at denne Betragtning kan være rigtig, men et Mindretal i Udvalget har dog ment, at man paa den anden Side maa hævde, at den Omstændighed, at der eksisterer en Lukkelov, ikke bør have til Følge, at denne kan bruges til at skabe et Monopol. Om det er berettiget, at andre aftrykker Programmerne eller ikke, er en Sag, som i og for sig er Lovgivningen om Lukning af Butikker og Handel med Programmer uvedkommende. Dette er Grunden til, at Mindretallet har stillet Forslaget under Nr. 11.

Ændringsforslag Nr. 12 er af ren redaktionel Natur, medens Ændringsforslag Nr. 13 har til Formaal at sætte en Stopper for den Virksomhed, der er drevet i Ly af de bestaaende Borgerskaber, nemlig at man ved at løse Borgerskab som Kagebager og Sukkervarefabrikant kan faa den samme Ret, som Konditorer og Kagebagere har, til at sælge ud af Huset, naar alle andre Forretninger er lukkede. Misbrug af denne Bestemmelse har jo ført til, at der er skabt en hel Række Forretninger, som driver almindelig Handel med Chokolade, Konfekt og lignende, uden at de har nogen som helst Forbindelse med Kagebageri eller Konditori udover, at de har løst et saadant Borgerskab. Det har været noget vanskeligt at finde en Form, under hvilken sligt kunde hindres, men man formener at have fundet en brugelig Form i den Affattelse, som foreslaas ved Ændringsforslag Nr. 13, som bestemmer, at Tilladelsen til at sælge ud af Huset kun skal gælde Forretninger, hvis Hovedvirksomhed er Tilvirkning af Brød eller Kager.

Ændringsforslag Nr. 15 indeholder tilsyneladende en Realitet, men er i Virkeligheden kun af redaktionel Natur.

Til § 5 er der under Nr. 17 stillet et Ændringsforslag, som staaer i Forbindelse med Ændringsforslag Nr. 20; det foreslaas i disse to Ændringsforslag, at §§ 5 og 6 udgaar. Det er de Paragraffer, der indeholder Bestemmelser om Indskrænkninger i den Tid, Personalet maa være beskæftiget dels paa Hverdage, dels paa Søndage. Hos det Flertal, der har stillet disse Ændringsforslag, har der været Enighed om, at det vil være urigtigt i en Lov om Butikslukning at indføre den Slags Bestemmelser, og det er derfor, at man stiller Forslag om, at Paragrafferne skal udgaa. Subsidiært er der stillet Ændringsforslag om, at der i visse Tilfælde skal kunne gøres Undtagelser fra disse Regler. Derom handler Ændringsforslagene Nr. 19 og 21.

Ændringsforslag Nr. 24 er af ren redaktionel Natur.

Endelig er der ved Ændringsforslag Nr. 25 af et Mindretal stillet Forslag om, at i Tilfælde af Overtrædelse af denne Lovs Bestemmelser skal saavel Køber som Sælger straffes, men da man har ment det urigtigt at straffe en Mand, der tilfældig kommer forbi en aaben Forretning ved 8-Tiden og saa gaar ind og handler, har man søgt at finde en Form, under hvilken man kunde indskrænke det til at gælde de Tilfælde, hvor der sker en særlig Paa-virkning fra Køberens Side, altsaa under Forhold, hvor Køberen søger at indvirke særligt paa Indehaveren af Forretningen for at faa ham til at sælge til sig. Det maa jo nemlig erkendes, at i mangfoldige Tilfælde vil Indehaveren af en Forretning overfor en stærk Henvendelse fra en større Kundes Side komme til at staa noget svagt i Modstanden mod at sælge til ham.

Ændringsforslag Nr. 26 gaar ud paa at fjerne Bestemmelserne om Lovens Revision og Ikrafttræden. Den gældende Lov er jo en Forsøgslov, der har staaet sin Prøve. Nu har vi den til Revision, og det skulde da ikke være Meningen, at man under denne Revision skal indsætte Bestemmelse om en ny Revision. En Revision skulde kun være tænkelig, naar selve Livets Krav fordrede det. Endelig har man ment, at det var urigtigt at have en Bestemmelse om, at Loven først skulde træde i Kraft 1. Oktober, idet man har fundet det ganske urimeligt at have det uheldige Forhold — hvis det lykkes at gennemføre denne Lov —, at Forretninger om Lørdagen skulde holdes aabne til Kl. 11.

Med disse Bemærkninger og ud fra de Betragtninger, jeg har gjort gældende, skal jeg tillade mig at anbefale de Ændringsforslag, som hele Udvalget har stillet, de Ændringsforslag, som er stillede af de Flertal, hvortil jeg hører, og endelig skal jeg paa egne og Medforslagsstilleres Vegne anbefale de Ændringsforslag, der er stillede af de Mindretal, hvortil jeg hører.

**Nygart:** Allerede under denne Sags første Behandling her i dette høje Ting blev der fra Ordføreren for det Parti, hvortil jeg hører, fremsat adskillige Bemærkninger om, at han nærede stor Betænkelighed ved denne Lovgivning, vi her er kommet ind paa. Disse Betænkeligheder, som jeg fuldt ud kan dele, er selvfølgelig ogsaa kommet frem i Udvalget, og jeg maa sige, at Betænkelighederne der vandt mere