

Kursavance af noget over 2 pCt., idet Gennemsnitskurserne for de foregaaende 4 Aar ligger omtrent 2 pCt. over de nuværende, og det er i alt Fald ikke Meningen, at en Sparekasse skal kunne avancere derved, selv om det kun er en Kursgevinst, der er Tale om, men det modsatte vilde jo ogsaa kunne være Tilfældet.

Jeg er ikke fri for at være meget betænkelig ved, at den højtærede Minister har slettet Bestemmelsen om, at Laan, der optages af en Sparekasse, skal optages i Regnskabet — det vil sige, den højtærede Minister mener netop, at de skal optages, og der staar i Bemærkningerne, at man sletter det i Lovforslaget, fordi det er en Selvfølge, at af et velført Regnskab skal man kunne se, om Sparekassen har optaget Laan. Deri er jeg ogsaa ganske enig med vor højtærede og særdeles bogholderikyndige Handelsminister: af et velført Regnskab skal man kunne se det. Men den højtærede Minister kender jo ogsaa — jeg behøver ikke at nævne det — det uhyggelige Tilfælde, vi har haft for nogle Aar siden, hvor der i ganske overordentlig stor Grad var optaget Laan af en Sparekasse, uden at det var optaget i Regnskabet, men hele dette Forhold var berigtiget ved Saldering af forskellige Ting. Jeg kunde endda gaa med dertil, hvis man vilde indsætte i § 11, at de to Revisorer skal være regnskabskyndige. Jeg haaber ogsaa nok, jeg kan faa den højtærede Minister til at gaa med til at stille Krav om, at Revisorerne skal være regnskabskyndige. Det kan jo ogsaa være, at man kommer ind paa at lade dem vælge paa en anden Maade; men naar man nu er inde paa at lade dem vælge kommunalpolitisk, saa faar man — jeg skal ikke nævne Eksempler, de er for Haanden i ganske overordentlig høj Grad — Folk, som ikke har noget som helst Begreb om Regnskabsføring, Folk, som hellere skulde blive ved den Læst, hvorved de en Gang er satte, og som ikke har Begreb om, hvad de skal se efter i et Regnskab, og naar man dog alligevel vælger dem, kan man jo ikke laste dem, fordi de overser noget, som regnskabskyndige Folk vilde finde, og som ganske naturligt maatte findes angivet paa Regnskabet.

Idet jeg gentager, at jeg kan slutte mig til det meste af, hvad der er sagt baade af den ærede første Talere og af den anden ærede Taler, ønsker jeg særlig at understrege de Punkter, til hvilke jeg har gjort mine Bemærkninger, fordi jeg mener, de har deres Betydning. Men i øvrigt tror jeg, at naar den højtærede Minister paa dette navnlig

for mig mest betydningsfulde Punkt med Hensyn til Garanterne vil komme os, der hidtil har talt, i Møde, saa vil det kunne lykkes i denne Samling at faa vedtaget en Lov om Sparekasser, og dersom der er god Udsigt til at faa en Lov om Sparekasser, vil jeg mene, at der er endnu bedre Udsigt til at faa en Lov om Banker. Naar det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen) talte om den gode, usynlige Engel, der muligt havde svævet over dette Banklovforslag, vil jeg sige, at Engelen var maaske allerede med i sidste Samling. Jeg maa erindre om, at det Forslag, der ligger til Grund for det nu foreliggende Lovforslag, blev vedtaget i Fjor ifølge en ganske enstemmig Indstilling fra Udvalgets 15 Medlemmer, saa jeg synes, at til de gode Auspicier, hvorunder Forslaget ogsaa nu kommer frem, var der lagt Grund allerede ved Landstingets Behandling i Fjor. Nu skal jeg indrømme, at en saa skøn og sjælden Enighed, som der var til Stede i dette Udvalg, koster det jo noget at tilvejebringe, og det har interesseret mig, at den højtærede Minister netop har opdaget et og andet, som f. Eks. jeg har maattet yde som Betaling for Enigheden, og at den højtærede Minister gerne saa fjernet af Banklovforslaget et og andet, som jeg ogsaa gerne saa fjernet. Der er bl. a. udgaaet en Bemærkning om, at Bankinspektøren ingen Kompetence havde udover, hvad der netop var paalagt ham ifølge denne Lov. Det var ganske overflødig, og det vilde være beklageligt, hvis Bankinspektøren en Dag handlede efter Konduite og handlede rigtigt, om saa Ministeren skulde reprimandere ham derfor. Jeg kan derfor se med Glæde, at den Bemærkning er gaaet ud ligesom ogsaa den for mig noget uforstaaelige Bemærkning om, at Folk skulde tilbagebetale, hvad de har faaet med Urette.

Jeg anbefaler derfor ogsaa dette Lovforslag og tror, at det har al Udsigt til en hurtig og god Gang igennem Tinget.

Lewinsky: Det foreliggende Lovforslag om Sparekasser er jo paa ikke uvæsentlige Punkter forandret i Forhold til det, der blev vedtaget i forrige Samling. Jeg kan imidlertid udtale min Tilfredshed med de skete Forandringer paa adskillige af disse Punkter. Dette gælder saaledes ikke mindst den Bestemmelse, der nu findes i § 4 med Hensyn til de selvsupplerende Sparekasser. Det var allerede i forrige Samling et Punkt, hvor jeg maatte udtale min Utilfredshed med de Bestemmelser, som fandtes i det da foreliggende Lovfor-